



الكلام المعروف
فيما يتعلق
بالحديث الموضوع
تأليف

حضرة العلامة شيخ الاسلام آغا خان باقر بالله مولانا الحافظ خان بهادر

محمد انوار الله فاروقی

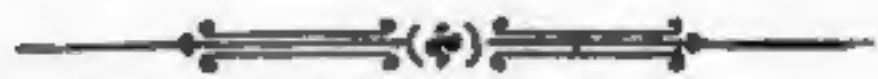
فضیلت جنگ قدس اللہ سرہ العزیز بانی جامع نظامیہ

فهرست مضامین الکلام المرفوع فیما يتعلق بالحديث الموضوع

مضمون	مضمون
۱ سبب تالیف -	۱۶ تقلید امام بخاری خلاص نص
۲ قرائن وضع حدیث	۱۷ روایت راوی از گفتن محدثین وضع
۳ قرینه در راوی و ایجاد محدثین قواعد	۱۸ و کذاب متروک نمی شود -
۴ جرح و تعدیل -	۱۹ از روایت راوی متروک الروایت حدیث
۵ فرق میان فقهاء و محدثین و ضرورت فقهاء	۲۰ موضوع نمی شود -
۶ و محدثین و حفظ اسناد	۲۱ حکم محدثین بحسب ظاهراست -
۷ روایات کل صحابه مقبول اند -	۲۲ از ضعف یا متروک یا وضعی راوی مرده
۸ هر راوی را تفقه ضرورت نیست - فرق میان	۲۳ او موضوع نمی شوند -
۹ اجتهاد و فقهاء و محدثین -	۲۴ بلا وجه حدیث را موضوع نباید گفت -
۱۰ روایت از روافض جائز نیست -	۲۵ محمد بن جعفر بن مطر غشیابوری قتیبه انکار
۱۱ وجه عدم روایت از روافض	۲۶ حدیث یافت -
۱۲ اختلاف در قبول روایات بتدرع	۲۷ محمد بن یارون در عالم رویا از روایت
۱۳ نصیحت امام بخاری عقیلی و غیره	۲۸ نبوی صلی الله علیه وسلم مشرف شده -
۱۴ فضیلت امام شافعی رح	۲۹ تصدیق حدیث از آنحضرت صلی الله علیه وسلم کرد
۱۵ استناد سلسله الذهب	۳۰ علی بن سهر در عالم خواب به آنحضرت صلی الله علیه وسلم
۱۶ نقدین و عمل متاخرین	۳۱ علیه وسلم تصدیق چند احادیث کرد -
۱۷ جرح مفید نیست -	۳۲ اولیا و الشریکه در عالم رویا از کشف نصیحت
	۳۳ احادیث از آنحضرت صلی الله علیه وسلم می کنند

مضمون	مضمون
۶۹ ضرورت تقلید و اکابر علما -	۳۴ فضیلت نماز چهار رکعت صلوٰۃ البتبع
۷۲ محدثین امام بخاری خذرو آیا را ترک کرده اند	۳۵ اکثر حفاظ حدیث ابن جوزی را رد کرده اند
۷۴ اقوال متعلق بلفظ بالقرآن	۳۶ ثبوت صلوٰۃ البتبع -
اعتقاد اکابر محدثین بود که لفظ بالقرآن مخلوق نیست -	۳۷ احوال ابن جوزی و خوش اعتقادی
۷۵ احوال و اقوال ذیلی -	۳۸ جلال الدین سیوطی رحمة الله علیه -
۷۶ استبرار امام بخاری رحمة الله علیه از تنگی	۳۹ جرأت ابن تیمیہ به مانعت زیارت
۷۷ بالقرآن مخلوق است -	۴۰ ادخال ابن جوزی رضی الله عنه بعضی احادیث
۷۸ اعتقاد امام بخاری رجسیت قرآن	۴۱ بخاری و مسلم را به موضوعات -
۷۹ اختلاف کمی و زیادتی در ایمان	۴۲ قرائن خارجیہ -
۸۰ مذہب امام صاحب نسبت ایمان -	۴۳ پیچیدگی کل احادیث صحیحہ را جمع نکرد
۸۲ اظهار کردن امام صاحب اعتقاد خود -	۴۴ التزام فعل حسن را مؤخر
۸۳ مخالف عقل و نقل بودن حدیث برائے	۴۵ واقعہ مقلد و غیر مقلد -
۸۴ موضوعیت قرینہ قطعیہ نمی شود -	۴۶ نشد و سکه میلاد شریف و فاتح سوم اموات
۹۵ تعریف بنده مومن	۴۷ باعث تقلیل روایات -
۹۹ مراد محدثین از اسناد احادیث	۴۸ مذہب خارجیان
۱۰۱ عالم و محدث را روایت حدیث موضوع	۴۹ مذہب روافض و خوارج و معتزله و جہمیہ
و ادخال آن بکتاب خود منع است -	۵۰ قول حسن بصری نسبت بحدیث الی شب عراج
۱۰۲ حدیث متواتر مفید علم تقیین میشود حدیث مشہور -	۵۱ ثبوت رؤیت الہی از اقوال صحابہ رضی الله عنهم
حصول ثواب از عمل کرد	۵۲ و کل روایات امام بخاری واجب العمل نبوده اند
عمل بر حدیثی که موافق کتاب باشد	۵۳ احوال عثمان بن ابی شیبہ -
حصول ثواب از عمل احادیث فضائل اعم	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



اجمعین
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاتَّخَذُوا
 أَمَّا بَعْدُ احقر العباد ابوالبركات محمد انوار اللہ بن مولوی حضرت حافظ ابو محمد
 شجاع الدین صاحب حیدر آبادی دکنی عفی اللہ عنہا عرض کرتا ہے کہ
 بفضل تعالیٰ اندونیشیہ کی حضوری کا اتفاق ہوا ایام اقامت میں خیال آیا
 کہ فضائل نبی کریم و حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقدر وسع
 جمع کئے جائیں اور ضمن میں اوس کے بحسب مناسب مقام وہ مباحث
 لکھے جائیں جس کی آجل ضرورت ہے چنانچہ قریب تیس جز کے لکھے گئے
 اور ہنوز ایک حصہ کتاب کا بھی پورا نہ ہوا تھا کہ اس بلین طیبہ کی مفارقت
 پر مجبور کیا گیا جب کہ معظمہ ہینچا برکت حاصل کر نیلے لئے اپنے مخدوم و
 مطاع ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت
 منبع حقیقت و معرفت مہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دینیہ
 رہنمائے سالکین مقتدائے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی مداد اللہ صاحب

ادام اللہ ظلہ العالی رؤس المسترشدين کو تکلیف اور اجزاء کے سماعت کی حضرت ممدوح نے بعد سماعت کے ارشاد فرمایا۔ مناسب ہے کہ کتاب طبع ہونیکے پہلے وہ بحث جو متعلق حدیث ہے طبع کی جائے جس سے عام فائدہ حاصل ہو اس لئے امثالاً للامروہ بحث نقل کر کے خدمت دالہ میں گذرانا اور نام اس کا الکلام المرفوع فی ما يتعلق بالحدیث المرفوع رکھا حق تعالیٰ حضرت ممدوح کی توجہ کی برکت سے براہِ درانِ دینی کو اس کتاب سے نفع پہونچا وے امین۔

تیسری بحث یہ ہے کہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان بعض حدیثوں کی نسبت جو کہا ہے کہ منکر ہیں اور آثار وضع کے اور سے نمایاں ہیں سو اس میں تصریح اس امر کی نہیں کہ واقع میں موضوع ہیں۔ اس مقام میں مسئلہ وضع متعلق ایک بحث کیجاتی ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ حدیث جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں آیا واقع میں کسی کی بنائی ہوئی ہوتی ہے یا صرف ظن ہو اگر تا ہے محدثین نے لکھا ہے کہ موضوعیت حدیث کی کسی طور سے معلوم ہوا کرتی ہے کبھی راوی میں کوئی قرینہ ہوتا ہے کبھی نفس حدیث میں اور کبھی خارج میں چنانچہ حافظ احمد بن علی بن حبیب عسقلانی تقویٰ میں لکھا ہے ویرف الوضع باقرار واضعہ او معنی قرار

سہ دو مباحث متعلق فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھی گئیں و بابت مقام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

او قرينة فی الراوی او المروی فقد وضعت احادیث يشهد بوضعها
 ركة لفظها ومعانيها یعنی پچانا جاتا ہے موضوع ہونا حدیث کا واضح کے
 اقرار سے یا ایسی بات سے جو معنا اقرار ہو۔ یا اس قرینہ سے جو راوی میں ہو
 یا مروی میں کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی بنائی گئی ہیں کہ اس کے موضوع
 ہونے پر رکاکت اس کے لفظ اور معنی کی گواہی دیدیتی ہے انتہا پر جب
 قرائن سے وضاع کذاب ہونا کسی راوی کا ثابت ہو جائے تو ہمیشہ کے
 واسطے وہ شخص ساقط الاعتبار ہو جاتا ہے اور سب روایتیں اس کی
 غیر معتبر سمجھی جاتی ہیں چونکہ رجوع اس بحث کا طرف جرح و تعدیل کے ہے
 اس لئے کسی قدر اس کا حال لکھنا مناسب سمجھا گیا۔ حقیقت میں بحث
 بہت وسیع اور طویل الذیل ہے جس میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں
 اجمال اس کا یہ ہے کہ مدار جرح و تعدیل کا محدثین کے اجتہاد پر ہے۔
 اسی وجہ سے ایک ہی راوی پر کسی نے جرح کی اور نہ کسی نے تعدیل۔
 اور ایک ہی صفت کسی کے نزدیک قابل جرح ہے اور کسی کے نزدیک
 نہیں اکابر محدثین رحمہم اللہ نے اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قواعد جرح
 و تعدیل کے ایجاد کئے اور خبریات کو اپنے ہر شخص کے جرح و تعدیل کو
 اس پر متفرع کیا پھر عامہ محدثین نے اوں کی تقلید کی اور اپنے اپنے
 معتد علیہ کے قاعدوں اور جرح اور تعدیل کو بہ حسن ظن مان لیا۔ چنانچہ

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو نکت میں لکھا ہے اس سے بھی استفادہ
وسبب الاختلاف فی ذلک انما هو من جهة ان کل من رجح
اسنادا کانت اوصاف رجال ذلک الاسناد عندہ اقوی من
غیرہ بحسب اطلاعه فاختلفت اقوالہم باختلاف اجتہادہم
پس مثال اس کی بعینہ ایسی ہوئی جیسے فقہائے مجتہدین علیہم الرحمۃ نے
اجتہاد سے قواعد مقرر کئے اور جزئیات مسائل کو اس پر متفرع کیا مگر فرق
اتنا ہے کہ اکثر دلائل و شواہد فقہائے کتاب و سنت واجماع ہیں اور اکثر دلائل
و شواہد محدثین کے تجربے ہیں مثلاً فقہانے قاعدہ ایجاد کیا ہے الاہر
للو جوب تو دلیل اس پر آیت پیش کرینگے یا حدیث واجماع۔ اور محدثین نے
جو قاعدہ ایجاد کیا ہے کہ رافضی کی روایت مقبول نہیں تو دلیل اس کی
تجربہ ہوگی اور محدثین کی نظر اسناد سے متعلق ہے جو راویوں کے سلسلہ کا
نام ہے اس لئے کہ بعد تحقیق جب کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں تو
مطلب اس کا یہی ہوتا ہے کہ راوی اس کے ضابطہ و عامل ہیں یا نہیں
اور فقہاء کی نظر حدیث اور قرآن سے متعلق ہے اور محدثین کا مطلب اصلی
یہ ہے کہ حتی الامکان الفاظ حدیث محفوظ رہیں اور مقصود فقہاء کا یہ کہ مراد
شارع کی معلوم ہو جائے کما فی المیزان وجہ اس کی یہ ہے کہ زمانہ
صحابہ کے بعد دو قسم کی ضرورتیں پیش ہوئیں۔ ایک حفاظت الفاظ و

فہم معنی اور رفع تعارض جو ظاہر احادیث و آیات میں معلوم ہوتا ہے جو علما
 کہ امرا و اول کے متکفل ہوئے وہ محدثین ہیں اور امثانی کے متکفل فقہاء۔ پہلی
 ضرورت کی وجہ یہ تھی کہ بے دین لوگوں نے حدیثیں بنا کر شروع کر دیا تھا۔
 اس لئے علماء و رحمہم اللہ نے اس خرابی کے اوٹھانے کی فکر کی۔ چنانچہ
 امام مسلم نے صحیح کے باب الاسناد من الدین میں قول ابن سیرین رحمۃ اللہ
 کا نقل کیا ہے کہ پہلے اسناد کو کوئی پوچھتا نہ تھا۔ پھر جب فتنہ واقع ہوا
 تو علماء نے حدیث بیان کرنے والوں سے پوچھنا شروع کیا کہ پہلے اپنے
 رجال کو بیان کرو کہ تم نے کس سے لیا ہے اور تمہارے شیخ نے کس سے
 پھر اسناد کو دیکھئے پس اگر ہوتا اوسیں کوئی اہل بدعت سے یعنی غیر اہل
 سنت و جماعت تو چھوڑ دیتے اوس حدیث کو انتہی اور ابن جوزی رحمۃ اللہ
 نے موضوعات کے شروع میں لکھا ہے کہ کہا براہ بن عازب رضی اللہ عنہ
 کہ ہم لوگ جو روایت تم سے بیان کرتے ہیں یہ نہیں ہے کہ سب کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے منسب ہے بلکہ بہت سی روایتیں ایسی ہیں کہ اپنے
 اصحاب یعنی صحابہ سے ہم نے منسب ہے پھر آفتیں سرایت کرنے لگیں یہاں تک کہ
 تہمتیں واقع ہوئیں بسا احتیاج ہوئی طرف اوس کے کہ عدالت راوی کی
 دریافت کی جائے کما قال البراء بن عازب رضی اللہ عنہ لیس کما
 نحدثکم ولا سمعناہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولكن حدثناہ

من اصحابنا ثم لم یزل الافات تدب حتی وقعت التهم فاحتج
 الی اعتبار العدالة - مقصود یہ کہ صحابہ کی کل روایتیں مقبول ہیں گواؤں کو
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اون کو نہ سنا ہو لیکن زمانہ تابعین میں
 چونکہ ہزار ہا حدیثیں بننے لگیں اس لئے دریافت عدالت کی ضرورت ہوئی۔
 چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں لکھا ہے۔ قال المحکم
 سمعت حماد بن زید یقول وضعت الزنادقة علی رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم اربعة عشر الف حدیث احوال محدثین حفاظت الفا
 کی طرف متوجہ ہوئے اور فقہاء تدریجی کے طرف اور مقصود بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی قسم کا اوس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے جو
 مشکوٰۃ میں ہے۔ عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نضر اللہ عبدا سمع مقالتي فحفظها ورعاها واداهما فرب حامل
 فقه غیر فقیہ ورب حامل من ہوا فقه منه رواہ الشافعی والبیہقی
 واحمد الترمذی وابوداؤد والدارمی۔ ترجمہ روایت ہے انس رضی اللہ
 عنہ سے کہا اوتھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تروتازہ
 و خوش رکھے اللہ تعالیٰ اوس بندہ کو جس نے سنی میری بات پس خوب یاد
 رکھا اوس کو اور پہنچا دیا یعنی دوسرے کو کیونکہ بہت فقہا سے وہ شخص جو
 اون سے حدیث لی فقیر اور سمجھدار زیادہ ہیں۔ روایت کیا اوس کو

امام شافعی اور سیقی اور امام احمد خلیل اور ترمذی اور ابو داؤد اور دارمی
 نے انتہائی معنی ہر راوی کو فقہ یہ ہونا ضرور نہیں صرف حفاظت حدیث اور اسکا
 کام ہے۔ یہ اشارہ ہے طرف محدثین کے پھر پہنچانا اوس کا دوسرے کو
 کہ غالباً انہیں فقہ یہ اور سمجھدار لوگ بھی ہونگے اشارہ ہے طرف فقہاء کے
 اوس سے معلوم ہوا کہ فقہاء محدثین بھی ہیں اور معنی حدیث کے خوب جانتے
 چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جامع کے باب ما جاء فی غسل الیست میں
 فرماتے ہیں وكذلك قال الفقهاء وهم اعلام بمعانی الحديث یعنی فقہاء
 حدیث کے معنی محدثین سے زیادہ جانتے ہیں۔ ہر چند محدثین معنی سے بھی
 بحث کرتے ہیں مگر وہ مقصود بالذات نہیں بلکہ یہ ایسی بحث ہے کہ جیسے
 فقہاء بھی کبھی رجال سے بحث کر لیتے ہیں۔ الحاصل کام ہر ایک کا علو ہے
 اور اسی کی تصریح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کی ہے۔ چنانچہ قسطلانی
 رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری میں قول اوذا نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے
 کیا تو چاہتا ہے کہ فقہ اور حدیث دونوں حال کر لے یہ کہاں ہو سکتا ہے
 یعنی ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ دونوں میں کمال حاصل کرے اسی تقریر
 محدثین اور فقہاء کے اجتہادوں کا فرق معلوم ہوا کلام اس میں تھا کہ محدثین نے
 جو قواعد صحیح و تعدیل کے مقرر کئے ہیں مدار اوکا تجربہ اور وجدان پر ہے
 اسی وجہ سے اہل بدعت سے روایت لینے میں اختلاف ہے چنانچہ ابن

سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے جس کو امام مسلم نے روایت کیا ہے
 ابھی معلوم ہوا کہ زمانہ تابعین میں اہل ہوائے کسی فرقہ کی روایت نہیں
 لیجاتی تھی اور طاؤس رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب معلوم ہوتا ہے کہ کل اہل بدعت
 سے روایت درست ہے چنانچہ مسلم شریف میں روایت ہے کہ ابو جحفا
 سلیمان بن موسیٰ نے طاؤس سے کہ فلاں شخص نے مجھ سے اس قسم کی روایت
 کی ہے مقصود یہ کہ اس سے روایت لوں یا نہ لوں کہا وہ انھوں نے ان کا
 صاحب ملے لیا فخذ عنہ یعنی جس سے تم روایت لیتے ہو اگر وہ غنی ہے تو
 لے لو اس سے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کے پاس سرمایہ حدیث کا
 زیادہ ہو اس سے روایت لینا ہو سکتا ہے مذہب کی کچھ قید نہیں زید
 بن ہادون کا مذہب یہ ہے کہ سوائے روافض کے کل اہل بدعت سے روایت
 جائز ہے چنانچہ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے ترجمہ ابراہیم بن حکم
 میں نقل کیا ہے قال بن اہاب سمعت زید بن ہادون يقول تكتب
 عن كل صاحب بدعة اذ المرئیكن داعية الالرافضة فانهم
 یكذبون یعنی سول ابن ابیاب کہتے ہیں کہ سنا میں نے زید بن ہادون سے
 کہ کہتے تھے ہر بدعت والے سے حدیث کی روایت درست ہے اگر اپنے
 مذہب کی تائید میں لایا ہو سوائے روافض کے کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں انتہی
 اور روافض سے روایت نہ لینے پر اکثر محدثین مثل امام شافعی و شریک

ابن مبارک وغیرہم رحمہم اللہ کا اتفاق ہے چنانچہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
 نے بضمن ترجمہ ابراہیم مذکور میزان میں لکھا ہے قال اشہب سئل
 مالک رحمۃ اللہ علیہ عن الرافضة فقال لا تکلمہم ولا تزو
 عنہم فانہم یكذبون وقال حرملة سمعت الشافعی رحمۃ اللہ
 علیہ یقول لہذا لا تشہد بالزور من الرافضة وقال محمد بن
 سعید الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ سمعت شریکاً یقول
 احمل العلم عن کل من لقیت الا الرافضة فانہم
 یصنعون الحدیث ویخذونہا دینا یعنی اشہب کہتے ہیں
 کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ روافض سے حدیث
 لینے کا کیا حال ہے کہا کہ اون سے نہ بات کرو اور نہ روایت لو۔
 کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں اور کہا حرملة نے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ
 سے میں نے سنا ہے کہ رافضیوں سے زیادہ جھوٹی گواہی دینے والے
 نہیں دیکھا۔ اور کہا محمد بن سعید اصبہانی نے کہ سنائیں نے شریک سے
 کہ کہتے تھے تم جس سے ملو حدیث لے لو سوائے رافضیوں کے کہ وہ حدیث
 بنالیتے ہیں اور پھر اس کو دین ٹھیرالیتے ہیں انتہی۔ اور امام مسلم رحمۃ اللہ
 علیہ نے صحیح میں روایت کیا کہ عبد اللہ بن مبارک علی رؤس الاشہار
 کہتے تھے کہ چھوڑ دو حدیث کو عمر ابن ثابت کی کہ وہ سلف کو گالیاں

دیتا ہے انتہی نسخ الباری کے مقدمہ میں لکھا ہے قال ابو العرب
 فی الضحیٰ من لم یحب الصحابة فلیس بثقة ولا کرامة
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بتقلید بعض اساتذہ کے روایت و افض کو
 جائز رکھا ہے۔ چنانچہ عباد بن یعقوب اسدی اور عبد الملک بن عین
 کی روایتوں کو صحیح میں داخل فرمایا جن کا حال میزان الاعتدال میں
 امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سے لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے اور سلف کا کیا
 دیتے تھے اور صحابہ کی شان میں بے طور گفتگو کیا کرتے تھے اور عبد الملک
 بن عین کو ذہبی نے میزان میں اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری
 میں لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے۔ اور میزان میں عبد الرزاق بن ہمام کو
 لکھا ہے کہ وہ بھی رافضی تھے اور صحابہ کی شان میں سخت بد گوئی کیا کرتے
 تھے۔ عباس بن عبد العظیم قسم کھا کر کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ باوجود
 اس کے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ فن حدیث میں
 میں نے اوان سے بہتر کسی کو نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن معین اوان کی نسبت
 کہتے ہیں کہ اگر وہ مرتد بھی ہو جاویں تو بھی اوان کی حدیث کو ہم نہ چھوڑیں گے
 انتہی لمخصاص من المیزان اور اسی میزان میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین
 قسم کھا کر کہتے تھے کہ احمد بن عیسیٰ تیری کذاب ہے باوجود اس کے
 امام بخاری وغیرہ محدثین رحمہم اللہ نے اوان سے روایت لی ہے اور

بعض روایات میں اخطا ہے

اُسی میں لکھا ہے کہ امام بخاری نے یہ قاعدہ اختیار کیا ہے کہ جس کو میں نے منکر الحدیث کہا اس سے روایت کرنا حلال نہیں پھر انہوں نے عبد اللہ بن عبد الرحمن کو منکر الحدیث کہا ہے باوجود اسکے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ ان سے روایت کی ہے سوائے اس کے بہت ایسے راوی ہیں جن کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے منکر الحدیث کہا اور مسلم شریف میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ عبد اللہ بن جعفر جہیت کی طرف مائل تھے ایمنی سے امام احمد بن حنبل۔ اور مسلم۔ ابوداؤد۔ رحمہم اللہ نے ان کو چھوڑ دیا ہے حالانکہ ان کی روایتوں سے صحیح بخاری بھری ہوئی ہے عمن نافع کی نسبت سعد کہتے ہیں کہ محدثین ان کے ساتھ احتجاج نہیں کرتے باوجود اس کے صحیحین میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عقیلی۔ علی بن عبد اللہ و جعفر وغیرہ چند محدثین میں کلام کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے کہا اے عقیلی کیا تمہیں عقل نہیں جو ایسے لوگوں میں کلام کرتے ہو۔ تمہاری اتباع ہم نے اس لئے کیا ہے کہ ان بزرگواروں پر جو مطاعن ہیں ان کو دفع کرو گے۔ اگر ان حضرات کی حدیثیں چھوڑ دیے جائیں تو یہ نوبت پہنچ جائیگی کہ ہم لوگ دروازہ بند کر کے گھر بیٹھ رہیں خطاب موقوف ہو جائے۔ آثار منقطع ہو جائیں۔ زندیقوں کا غلبہ ہو جائے۔ دجال نکل آئے۔ کلام المیزان

عمرہ مولیٰ بن عباس رضی اللہ عنہ کو بچپنی بن معین - اور ابن مسیب اور
محمد بن سیرین اور علی بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے کذاب
کہا ہے اور ابن ذہب بھی کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہ تھے اور امام مالک
رحمۃ اللہ علیہ اؤن کے ذکر اور اؤن سے روایت کرنے کو مکروہ جانتے
تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بتعلیل بعض اساتذہ کے
اؤن پر اعتماد اور اؤن کی روایتوں کو اپنی صحیح میں داخل کیا ہے انہیں
من المیزان۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جن کی شاگردی براکابر محدثین کو
نفس ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جو شیخ مشائخ امام بخاری
رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ہیں یحییٰ بن معین وغیرہ محدثین کے حلقہ کو چھوڑ کر انکی
صحت اختیار کی یہاں تک کہ اؤن کی سواری کے ساتھ پیدل چلتے تھے
اور جب یحییٰ بن معین نے اوسیں کلام کیا تب امام احمد نے کہا اگر تم بھی
اؤن کی سواری کے دوسری جانب چلو تو تمہیں نفع ہوگا۔ کما نقل
الحافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فی توالی التاسیس
بمعالی ابن ادریس۔ واخرج ابن عدی من وجه اخر ان الشافعی
رحمۃ اللہ علیہ لما قدم بغداد لزمہ اصحاب بغلۃ فاخلی الحلقۃ
التي كان يجتمع فيها مع يحيى بن معين و اقرانه و ايضا فيه
وروى الخطيب من طريق صالح بن احمد بن حنبل قال مشی

بنی مع بغلة الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فبعث الیہ یحییٰ بن معین
 یحییٰ یعاقبہ فقال احمد لو مشیت من الجانب الآخر کان
 النفع لك اور اسی توالی التماس میں ہارون بن سعید کا قول نقل کیا
 کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وہ شخص تھے اگر تمہیر کے کھم کو لکڑی کا کھم کہہ دیتے
 تو ثابت کر دیتے کما قال وقال الزکریا السامی حدثنی ابو بکر بن
 سعید ان قال سمعت ہارون ابن سعید یقول لو ان الشافعی
 رحمۃ اللہ ناظر علی هذا العمود الذی من حجارة بانه من خشب
 لخلب لاقتداره علی المناظرۃ اور اس کے سوا اونکے علم و تقویٰ
 و حفظ و ورع وغیرہ فضائل پر عقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت سی روایتیں
 نقل کی ہیں۔ اور امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے
 کہ محدثین اس اسناد کو سلسلۃ الذہب کہتے ہیں عن احمد عن الشافعی
 عن مالک عن نافع۔ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا
 کہ باوجودیکہ میں نے نسخہ موطا کا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے دس بارہ
 شاگردوں سے جو حفاظ حدیث تھے سنا تھا لیکن جب شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے
 ملاقات ہوئی تو پھر اسکا اعادہ کیا کیونکہ میں نے او دن کو او دن سمجھوں
 بہتر پایا۔ اجمال امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان اور تبحر علوم وغیرہ
 فضائل پر اکابر محدثین کا اتفاق ہے باوجود اس کے امام بخاری و مسلم

نسائی۔ ابو داؤد۔ ترمذی رحمہم اللہ علیہ نے اون کے روایات کو صحاح میں داخل نہیں کیا الا نادرا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے نشر العلیین میں لکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین زندہ ہونے اور ایمان لانے کی حدیث ابن جزدی نے موضوع کہا ہے۔ اسلئے کہ اس کے اسناد میں محمد بن زیاد۔ اور احمد بن یحییٰ محمد بن یحییٰ غیر ثقہ اور مجہول ہیں۔ امام سیوطی نے کہا کہ اگرچہ دارقطنی نے محمد بن یحییٰ کو مجہول کہا ہے مگر ازوی نے صرف ضعیف کہا۔ اور ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں لکھا ہے کہ وہ مجہول نہیں بلکہ معروف ہیں۔ ابو سعید بن یونس نے اون کا حال تاریخ مصر میں یوں لکھا محمد بن یحییٰ بن محمد۔ بن عبدالعزیز۔ بن عمر بن عبدالرحمن۔ بن عوف کنیت اون کی ابو عبداللہ ہے وہ مصر گئے اور اون سے اسحق بن براہیم کیاس اور زکریا بن یحییٰ بغوی اور سہل بن سوادہ اور محمد بن فیروز اور محمد بن عبداللہ بن حکم نے روایت کی اور انتقال اون کا ۲۷۰ ہجری میں عاشورہ کے دن ہوا۔ اور احمد بن یحییٰ بھی مجہول نہیں اس لئے ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ روایت کی اون سے حرملہ یحییٰ اور ابو سعید بن یونس نے جس کا ترجمہ اس قسم کا ہوا اس کی حدیث معتبر سمجھی جاتی ہے اور محمد بن زیاد ائمہ قرأت و تفسیر سے ہیں اگر اوہیں کسی قدر ضعیف بھی ہے تو سوائے اون کے دوسرے طریقوں سے بھی روایت وارد ہے۔

چنانچہ اون طریقوں کو بھی امام سیوطی نے ذکر کیا ہے مقصود یہ ہے کہ جو
لوگ مجہول ٹھیرائے گئے تھے جن کی وجہ سے حدیث موضوع قرار دی گئی تھی
خود محدثین نے ان کو معروف کہا ہے اور جن وجوہ سے حدیث موضوع
ٹھیرائی گئی دراصل خود قابل تسلیم نہیں۔ احوال راویوں کی حرج و تعدیل
میں بہت کچھ اختلاف ہوا کرتا ہے ایک ہی شخص کسی کے پاس مقبول ہے
اور کسی کے پاس مخدوش۔ یہ بات فن رجال سے بخوبی ثابت ہو سکتی ہے
اور اسکا مدار قدمائے محدثین رحمہم اللہ کی رائے اور اجتہاد پر ہے جنہوں
نے تجربہ اور وجدان سے قاعدہ ایجاد کئے اور اپنے معاصرین کی حرج
اور تعدیل کی چنانچہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نکت میں لکھا ہے
فاختلفت افق الہم للاختلاف اجتہادہم پھر متاخرین نے اپنے
اپنے معتمد علیہ کی تقلید کر کے ہر ایک پر حکم لگایا اور اسی وجدان
یا تقلید کی وجہ سے جس کی نسبت جو اعتقاد کیا خواہ حرج ہو یا تعدیل
اوسے پر قائم رہے حالانکہ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ تعدیل بعد
حرج کے مفید نہیں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ
نے خطیب کا قول نقل کیا ہے قیل ان زاد المعدلون قدم المتعدیل
لان کثر تہم یقوی حالہم ویوجب العمل بخبرہم وقلة
المجرحین یرضع خبرہم قال الخطیب وهذا خطہ

محدثین اور متاخرین کا حرج و تعدیل

تعدیل بعد حرج کے مفید نہیں

ويعتد من توهمه لان المعدلين وان كثروا لم يخبروا عن
عدم ما اخبر به الجاحون ولو اخبروا بذلك فكانت
شهادة باطلة على نفى عنه جوگ کہتے ہیں کہ معدلين اگر زيادہ ہوں
اور جرح کرنے والے کم تو معدلين کا قول مستبر ہوگا سو یہ اوکلی خطا ہے
اس لئے کہ جو علت جرح کرنے والوں نے قائم کی ہے معدلين نے اس کے
عدم کی خبر نہیں دی اور اگر دی بھی تو وہ گواہی نفی کی ہوگی اور نفی
کی گواہی باطل ہے انتہی۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ
قدمائے محدثين نے اگر کسی پر جرح کی ہو اور اسی شخص کی تعديل متاخرين
کے کسی نے کی تو یہ تعديل تقليد ہوگی نہ تحقیق۔ اس لئے کہ اگر معدلين کو
درجہ شہود میں قائم کریں تو بھی یہ شہادت نفی کی ہوگی جو باطل ہے خصوصاً
مقابلہ میں شہادت اثبات کے جو عدول نے دی ہے مثلاً عکرمہ کو ابن
سیرین اور یحییٰ بن معین وغیرہ اکابر محدثين رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب کہا ہے
اور ایوب نے کہا کہ وہ کذاب نہ تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ
اون کے اور دوسرے بعض اساتذہ کے قول اور اون کی روایات
کو صحیح میں داخل کیا تو یہ تعديل تقليد ہے کیونکہ تقليد کے معنی یہ ہیں
کہ کسی معتبر شخص کے قول کو بلا دلیل مان لینا اور یہ تقليد ایسے امور میں
ہوئی جو جائز نہیں ہے کیونکہ اس میں یہ گواہی نفی شہادت اثبات کی برکت

تقليد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

ہوئی جو باطل ہے۔ اجمال اس سے معلوم ہوا کہ جرح اور تعدیل کی بنا اجتہاد پر ہے اس سے واقع کا حال معلوم نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے ایک ہی حدیث کو بعض حسان کے قریب کر دیتے ہیں۔ اور بعض موضوعات کے ساتھ ملا دیتے ہیں۔ جیسا کہ ابن جوزی نے موضوعات کے شروع میں لکھا ہے

الخامس الشديد الضعيف الكثير التزلزل فهذا اتفاوت مراتبه عند الحسان فبعضهم يدينه من الحسان ويصرح انه ليس بقوى التزلزل وبعضهم يري شدة تزلزله فليصح بالموضوعات اگر کسی حدیث کے اسناد میں کوئی راوی ایسا ہو جس کو محدثین نے وضاع اور کذاب کہا ہے تو بھی اس حدیث کو قطعاً موضوع کہہ نہیں سکتے بلکہ اگر کوئی راوی خود خبر دے کہ میں نے یہ حدیث بنائی ہے او سکو بھی قطعاً موضوع نہیں کہتے۔ چنانچہ نکتہ میں ابن حجر عسقلانی نے نقل کیا ہے کہ امام نسائی کے شرائط۔ امام بخاری اور مسلم سے بھی سخت ہیں کما قال وحكى ابو الفضل ابن طاهر قال سألت سعد بن علي الزينجاني عن رجل فوثقه فقلت له ان النسائي لم يحتم به فقال يا بني ان لاني عبد الرحمن بشر طفي الربحال اشد من شرط البخاري ومسلم يا وجودا سكه اوزكا قول ہے کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے متروک ہونے پر نہ ہو جائے وہ متروک نہیں ہو سکتا اور جس

کسی راوی کو محدثین نے وضاع اور کذاب کہنے سے وہ متروک نہیں ہو

حدیث کی اسناد میں اس قسم کا راوی ہو قطعاً وہ حدیث موضوع نہیں ہو سکتی
 کما قال فی النکت ایضاً قال النسائی لا یترک الرجل عندی
 حتی یجمع الجحیم علی ترکہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری کے باب
 (من جو نزہ الطلاق الثالث) میں لکھا ہے ولیس کل راوی
 مختلف فیہ مردود بلکہ اگر خود راوی کہہ دے کہ میں نے یہ حدیث
 بنائی ہے تو اس حدیث کو بھی قطعاً موضوع نہیں کہہ سکتے چنانچہ تدریب الراوی
 میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال البخاری فی التاریخ
 الاوسط حدثنی یحییٰ الاشکری عن علی بن جدیر قال سمعت
 عمر بن صبیح یقول انا وضعت خطبة النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 وقد استشكل ابن دقیق العید الحکم بالوضع باقرار من ادعی
 وضعه لان فیہ عملاً بقوله بعد اعترافه علی نفسه بالوضع
 قال وهذا کاف فی ردہ لکن لیس بقاطع فی کونه موضوعاً
 لجواز ان یکذب فی الاقرار بعینہ وقیل هذا لیس باستشکا
 ل^ل منه انما هو توضیح و بیان وهو ان الحکم بالوضع بالاقرار
 لیس بامر قطعی موافق لما فی نفس الامر لجواز کذبہ
 فی الاقرار علی حد ما تقدم ان المراد بالصحیح والضعیف
 ما هو الظاهر لا فی نفس الامر یعنی بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ او^{سط}

کسی راوی کی روایت کی روایت سے حدیث موضوع نہیں ہو سکتی

میں لکھا ہے کہ روایت کی مجھ سے یحییٰ اشکری نے علی جدیر سے کہا اور انہوں نے کہ سنائیں نے عمر بن صبیح سے وہ کہتے تھے بنایا میں نے خطبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن دقیق العید کہتے ہیں کہ حدیث بنانے والے کے اقرار حدیث کو موضوع کہنے میں اشکال وارد ہوتا ہے کیونکہ اوس میں بھی لازم آتا ہے کہ بعد اعتراض وضع کے اوس کے قول پر عمل کیا جائے اور یہ اگرچہ اوس حدیث کے رد کرنے کے لئے کافی ہے لیکن قطعاً یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ حدیث نفس الامر میں موضوع ہو۔ کیونکہ جائز ہے کہ کسی غرض سے جھوٹ اقرار کر لیا ہو اور بعضوں نے کہا کہ یہ اشکال نہیں۔ مقصود اس بیان سے توضیح ہے۔ کیونکہ حکم بالوضع اقرار سے قطعی اور موافق نفس الامر کے نہیں ہے کیونکہ جائز ہے کہ وہ اقرار جھوٹا ہو۔ یہ ایسی بات ہے جیسے صحیح اور ضعیف کا حکم ظاہر ہو رہا ہو نہ بحسب نفس الامر انتہی۔ یعنی محدثین کے کل حکم بحسب ظاہر ہیں نفس الامر ہی نہیں۔ چنانچہ اسکا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ قریب آئے گا پھر جب خود اقرار سے واضح کی موضوعیت واقعی ثابت نہ ہو صرف قرائن سے کیونکہ ثابت ہو سکے۔ اور جب ایسے شخص کی حدیث کو بعض اہل حدیث اپنے کتابوں میں بلا تصریح موضوعیت کی روایت کریں جن کو محدث مانتے ہیں تو وہ خود راوی قابل ترک نہ ہوگا۔ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے لکھا ہے ولا یستحق التذکر من

ظاہر میں جو حدیثیں

مروی عند بعض الثقات یعنی جس شخص سے بعض ثقاة نے روایت
 کی ہو تو وہ شخص ترک کرنے کے قابل نہ ہوگا۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے
 قول سے ابھی معلوم ہوا کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے
 متروک ہونے پر نہ ہو جائے تو وہ متروک نہیں ہوتا۔ الحاصل راوی کے
 ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع
 نہیں ہوتے۔ اب ادون قارئین کو دیکھنا چاہیے جو نفس حدیث میں ہوں
 منجملہ ادون کے ایک یہ ہے کہ الفاظ حدیث میں رکاکت ہو جو شان رضا
 بنوی علی صاحبہا الف الف صلوة و تسلیم سے بعید ہے۔ اور یہ قرینہ بھی
 قطعی نہیں اس لئے کہ روایت بالمعنی اکثر محدثین کے پاس درست ہے
 تو جائز ہے کہ وہ روایت بالمعنی ہو یعنی مضمون او سکا صحیح اور الفاظ
 حدیث شریف کے نہ ہوں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
 نے قول شیخ الاسلام کا نقل کیا ہے اما رکاکة اللفظ فلا تدل علی
 ذلك لاحتمال ان يكون دواء بالمعنی فخير الفاظه بخير فصيح
 و سراقرینہ یہ ہے کہ معنی میں رکاکت ہو اسکے کسی صورت میں ہیں ایک کہ
 مخالف عقل کے ہو یہ بھی کلیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جس عقل کی طرح میں حدیث
 حق امر المرء عقله و افلم من ذررق لبنا و ارد ہے وہ خود کیا ہے چنانچہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما خلق الله شيئاً فی الارض قبل

راوی کے ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع نہیں ہوتے

من العقل وان العقل في الارض اقل وفي رواية اعز من الکبريت
 الاحمر اروياني وابن عساكر عن معاذ بن جبل رحمه الله عليه
 كان في الجامع الصغير يعني رواية ہے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ
 سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں پیدا کیا اللہ تعالیٰ
 نے کوئی شے زمین پر جو عقل سے زیادہ نادر الوجود ہو البتہ عقل روئے زمین
 پر کبریت احمر سے بھی زیادہ نادر الوجود ہے۔ اگر ایسی عقل سلیم نصیب نہ ہو
 اوس احادیث کو جو بظاہر خلاف عقل ہیں مگر اعتقاد سے مان لیگیں مثل
 احادیث معراج وحشر و صراط وغیرہ کے اعتقاداً مان سکتے ہیں جبکہ کہ
 خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت نہ ہو۔ اور اگر بظاہر خلاف عقیدہ
 بھی ہے مگر تاویل صحیح قبول کر سکتی ہے تو جب بھی قطعاً موضوع نہ ہوگی۔
 کیونکہ اکثر احادیث میں تاویل ہوا کرتی ہے تو جائز ہے کہ یہ بھی اس قسم
 کی ہو چنانچہ خطیب کی تصریح سے یہ بات ابھی ظاہر ہو جائے گی۔
 دوسری صورت یہ ہے کہ خلاف نصوص قطعیہ یا حدیث متواترہ یا اجماع
 کے ہو تو یہ بھی نفس الامر میں موضوع اور سوقت سمجھی جائے گی جبکہ تاویل
 قبول نہ کرے۔ اور ظاہر ہے کہ باب تاویل وسیع ہے۔ تدریب الراوی
 میں لکھا ہے وکما یدخل فی قرنیۃ حال المروی ما نفصل
 عن الخطیب عن ابی بکر ابن الطیب ان من جملة الامثلة

الموضوع ان يكون مخالفاً للعقل بحيث لا يقبل التأويل بلحقه
 ما يدل فعه الحسن والمشاهدة او يكون منافياً للدلالة الكتاب
 القطعية او السنة المتواترة والاجمال القطعي اما المعارضة
 مع امكان الجمع فلا يخفى جوهره مروي میں ہونے ہیں او نہیں جسے
 وہ ہیں جو خطیب سے نقل کئے گئے ہیں انہوں نے نقل کیا ہے ابو بکر بن
 طیب سے کہ بخلاف دلائل وضع کے ایک یہ ہے کہ حدیث مخالف عقل ہو
 اس طور پر کہ تاویل قبول نہ کر سکے اور اسکے ساتھ یہ قرینہ بھی لاحق ہے
 کہ دفع کرے اس حدیث کو حسن اور شاہدہ یا منافی دلالت قطعی کتاب
 یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی کے ہو لیکن جب کسی طور سے اون دونوں میں
 توفیق ہو سکے اور منافاة اوٹھ جائے تو وہ بھی قرینہ وضع کا نہ ہوگا انتہی
 قال ابن حجر فی النکت ولو فتح الناس هذا الباب (ای الحکم
 بالموضع للتعارض) لرد الاحادیث و یقبل کثیر من احادیث
 الصحیحین البطلان امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل النجاة میں لکھا
 قال ابن حجر فی نکتہ علی ابن الصلاح قد اخطأ من حکم بالموضع
 بخرج مخالفہ السنة واكثر من ذلك الجوزفانی فی کتاب
 الاباطیل وهذا انما یتبانی حیث لا یمکن الجمع بوجه من
 الوجوه اما مع امكان الجمع فلا حکم ما زعم بعضهم ان الحدیث

الذي رواه الترمذي وحسنه من الحديث ابن هزيمة لا يؤمن
عبد قوماً فخص نفسه بدعوة دونهم فإن فعل فقد خا^{نهم}
موضوع لأنه صلى الله عليه وسلم قد صح عنه أنه كان
يقول اللهم يا عبد بيني وبين خطاياي وغير ذالك لا تقبل
يمكن حمله على ما لا يشرع للمصلي من الادعية لان الامام
والماموم يشتركان فيه بخلاف ما لم يوثقه وكما زعم
ان حبان في صحيحه ان قال صلى الله عليه وسلم اني لست
كاحدكم اني اطعم واسقى دال على ان الاخبار التي فيها
انه كان يضع الحجر على بطنه من الجوع باطالة وقد رد عليه
ذلك الحافظ ضياء الدين الدمشقي وكفى هذا كله كلام
حافظ ابن حجر في التلخيص وقال الشيخ بدر الدين الزركشي
في تعليقه على ابن الصلاح جعل بعضهم من دلائل الوضع
ان يخالف صحيح السنة وهذه هي طريقة ابن خزيمة وابن
حبان وهي ضعيفة لاسيما حديث امكن الجمع قال ابن حجر
في صحيحه في حديث لا يؤمن عبد قوماً فخص نفسه بد^{عوة}
فان فعل فقد خا^{نهم} هذا حديث موضوع فقد ثبت^{قوله}
صلى الله عليه وسلم اللهم يا عبد بيني وبين خطاياي الحديث

لا ينتهي الى ذلك فقد حسنه الترمذي وغيره وليس بجارح
 بحديث الاستفتاح لامكان حماه على ما لم يشرع للامام والمأمو^م
 وقال ابن حبان في صحيحه في قوله صلى الله عليه وسلم
 اني لست كاحدكم اني اطعم واسقى هذا الخبر يدل على
 ان الاحاديث التي جاء فيها انه كان يضع الحجر على بطنه
 كلها باطيل وانما الحجر وهو طرف الاذا راذا الله جل و^{علا}
 كان يطعم رسوله ويسقيه اذا وصل فكيف يتركه
 جائعاً مع عدم الوصال حتى يشد الحجر على بطنه وما يغني
 الحجر من الجوع انتهى بات سمجه في نہیں آتی کہ او ان احاديث کو جو
 شدت جوع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دلالت کریں یا جن میں
 وضع حجر على البطن کی تصریح ہے۔ ابن حبان نے باطل ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ
 صحیح بخاری میں یہ حدیثیں موجود ہیں قال سعيد سمعت عن جابر
 بن عبد الله قال لما حفر الخندق رايت النبي صلى الله
 عليه وسلم خماً شديداً۔ قال قلت اے امرأتی فقلت
 هل عندك شيء فاني رايت رسول الله صلى الله علي^س
 خماً شديداً الحديث۔ رواه البخاری۔ وعن ايمن قال انيت
 جابر فقال انا يوم خندق خفرت فخرضت كدية شديدة

فجاءوا النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا اهدنا كدية عجزت
 في الخندق فقال انا انازل ثرقاه ويطنه معصوب بحجر
 الحديث وفي اخره فقلت لا امر اتي رايت بالنبي صلى الله
 عليه وسلم مشيا ما في ذلك صبر فعندلوا شئ قالت عند
 شعير وعناق الحديث رواه البخاري اور شاید اسی قاعدہ کی
 بنا پر ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے یا علی لا یجمل الاحد
 ان یجذب فی هذا المسجد غیری وغیرک یعنی اے علی سوائے
 میرے اور تمہارے کسی کو درست نہیں کہ بحالت جنابت اس مسجد میں جاوے
 اور بظاہر یہ علت قائم کی کہ اوس میں اکثر شیعہ ہیں حالانکہ اس حدیث کو
 ترمذی بیہقی نے روایت کی ہے۔ اور اس کے شواہد بھی بکثرت ہیں
 جن کی تخریج بزاز۔ ابویعلی۔ بیہقی نے۔ اور بخاری اور ابن عساکر نے
 اپنی تاریخ میں کی ہے۔ اور عمر بن الخطاب اور عائشہ صدیقہ۔ ام سلمہ
 سعید بن ابی الوقاص۔ جابر بن عبد اللہ ابی سعید خدری رضی اللہ عنہم
 کی روایت سے وارو ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 فی التعلیقات حدیث ابی سعید یا علی لا یجمل لاحد
 یجذب فی هذا المسجد غیری وغیرک فیہ کثیر التوہان
 فی التشیع عن عطیة العونی ضعیف قلت اخرجه الترمذی

والبیہقی فی سننہ من طریق سالم بن ابی حفصۃ عن عطیۃ
فرالت تہمة کثیر وقال الترمذی حسن غریب وقد سمعہ
منی محمد بن اسمعیل وقال النوفوی انما حسنہ الترمذی
لبشوا ہذا قلت ورد من حدیث سعد بن ابی وقاص خز^{جہ}
الہزاز وعمر بن الخطاب اخرجہ ابو یعلی و ام سلمۃ اخرجہ
البیہقی فی سننہ وما یثبہ رضی اللہ عنہ اخرجہ البخاری
فی تاریخہ والبیہقی وجابر بن عبد اللہ اخرجہ ابن عساکر
فی تاریخہ ومن مرسل ابی حازم اخرجہ الزبیری بکسار
فی اخبار المدینۃ اگر کہا جائے کہ جب بعض محدثین نے ایسی حدیث
کو موضوع کہہ دیا ہے تو اس میں تاویل کر کے موضوعیت سے اس کو
نکالنا کیا ضرور ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حال ان دونوں قرینوں کا
یہی ہے کہ مخالفت عقل ونصوص کی وجہ سے وہ موضوع ٹھیرائی جا رہی
اور جب کسی وجہ سے وہ مخالفت رفع ہو جائے تو اس حدیث کو
موضوع کہنا بلا وجہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ بلا وجہ کسی حدیث کو موضوع
کہہ دینا گناہ سے خالی نہیں اور یہ صریح ممنوع ہے۔ کما و رد عن
سلیمان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کذب
علی متعمدا فلیتیوا بیتا فی النار ومن رد حدیثا بلغنی

بلا وجہ کسی حدیث کو موضوع نہ کہنا

فانما خصمه يوم القيمة واذا بلغكم عنی حدیث فلم تعرفوه
 فقولوا الله اعلم طب کذا فی کذا العمال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جس نے قصداً جھوٹ بات بنا کر اوس کی نسبت میری
 طرف کی تو چاہئے کہ وہ شخص اپنا کھردورخ میں بنالے اور جس نے
 رد کیا اوس حدیث کو جو پہونچی ہے اوس کو مجھ سے تو قیامت کے
 دن میں اوس کا دشمن ہو گا اور جو پہونچے تم کو ایسی حدیث جو نہ جانتے
 ہو تم بہ سبب نہ معروف و نہ مشہور ہونے اوس کے تو (اللہ اعلم کہ دو)
 روایت کی اس کو طبرانی نے میں بہر حال حدیث کو بلا وجہ رد کر دینا یا
 اوس سے انکار کرنا سوا اس کے نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 دشمن بنا لینا ہے عیاذا باللہ۔ اگر سمجھ میں نہ آوے تو سکوت چاہئے نہ
 یہ کہ حکم بالوضع کرنا جو سن و جو رد ہے۔ امام سیوطی نے تعقبات میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا
 من احتجم يوم الاربعاء ويوم السبت فاصابه مرض فلا
 يلو من نفسه یعنی جس نے چار شنبہ یا شنبہ کے دن پچنے لگایا اور کسی
 بیماری میں مبتلا ہو گیا تو وہ اپنے کو ملامت کرے۔ پھر آخر بحث میں یہ واقعہ
 نقل کیا کہ محمد بن حنفیہ بن مطر نیشاپوری کو اس حدیث میں کلام تھا وہ کہتے ہیں
 کہ ایک روز میں نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور اوس پر پروا نہ کر کے

(چار شنبہ کے دن فصلی ساتھ ہی مرض برص مجھ پر نمایاں ہوا خوش قسمتی سے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور اپنی حالت عرض کی۔ فرمایا خبردار اب سے میری حدیث کی کبھی استہانت نہ کرنا۔ یہ عبارت تعلیقات کی اس پر شاہد ہے۔ ثوروی الدلیلی بسندہ عن ابن عمرو ومحمد بن جعفر بن مطرا النیشاپوری قال قلت یوما ان هذا الحديث ليس بصحيح فافضدت یوم الاربعاء فاصابني برص فرائت رسول الله صلى الله عليه وسلم في النوم فشكوت اليه حالي فقال اياك والاستهانة بحديثي **ف** اس پر اور ایک بات معلوم ہوئی کہ محمد بن جعفر نیشاپوری نے جو اس قصہ کو ذکر کیا اور بعد اس خواب کے اون کو اس حدیث کی پوری تصدیق ہو گئی تھی جس کی وجہ سے وہ پورا واقعہ بیان کیا کرتے تھے۔ اسی طرح تعلیقات مذکور میں لکھا ہے حدیث من عنی مصابا فله مثل اجبر لا یعنی جو شخص کسی مصیبت زدہ کی تعزیت کرے او کو بھی مثل اسی مصیبت زدہ کے ثواب ہوتا ہے۔ یہ روایت علی بن عاصم نے محمد بن سوہ سے کی ہے جنہیں محدثین کو کلام ہے چنانچہ اسی سے ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا ہے۔ بیہقی نے شعب الایمان میں لکھا ہے کہ محمد بن ہارون کہتے ہیں کہ

محمد بن جعفر بن مطرا نیشاپوری کو انکار حدیث کا نتیجہ ملا

محمد بن ہارون نے خواب میں روایت ہوئی تھا کہ حضرت سے حدیث کی تصدیق کرنا۔

میں نے ایک بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور عرض کیا یا رسول اللہ
 علی بن عاصم حدیث (من عزی مصابا) ابن سوقة سے روایت کرتے
 ہیں کیا وہ آپ نے فرمایا ہے حضرت نے فرمایا ہاں یہی لکھتے ہیں کہ
 اسکے بعد محمد بن ہارون جب کبھی اس حدیث کو روایت کرتے روایت
 کما قال واخرج البیهقی فی شعب الایمان عن محمد بن ہارون
 وكان ثقة صدوقا قال رايت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فی المنام فقلت یا رسول اللہ علی بن عاصم الذی یرویہ
 عن ابن سوقة من عزی مصابا۔ هل عنک قال نعم فكان
 محمد بن ہارون كلما حدث هذا الحدیث بکی اور صحیح مسلم میں
 حدثنا علی بن مسہر قال سمعت انا وحمزة الزیات من ابان
 ابن ابی عباس نحو من الف حدیث قال علی لقیت حمزة
 فاخبرنی انه رانی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المنام فعرض
 علیہ ما سمع من ابان فما عرف الاشیا سیدا خمسة اوستہ
 یعنی علی بن مسہر کہتے ہیں کہ میں نے اور حمزہ زیات نے ابان بن ابی عباس
 سے قریب ہزار حدیثوں کے سنیں بعد چند روز کے حمزہ زیات سے
 میں نے ملاقات کی تو مجھ کو کہنے لگے کہ میں نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی روایت سے مشرف ہوا اور تمہنی حدیثیں کہ ابان سنیں

علی بن ابی عباس نے ابان بن ابی عباس سے روایت کی ہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور عرض کیا یا رسول اللہ علی بن عاصم حدیث (من عزی مصابا) ابن سوقة سے روایت کرتے ہیں کیا وہ آپ نے فرمایا ہے حضرت نے فرمایا ہاں یہی لکھتے ہیں کہ اسکے بعد محمد بن ہارون جب کبھی اس حدیث کو روایت کرتے روایت کما قال واخرج البیهقی فی شعب الایمان عن محمد بن ہارون وكان ثقة صدوقا قال رايت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المنام فقلت یا رسول اللہ علی بن عاصم الذی یرویہ عن ابن سوقة من عزی مصابا۔ هل عنک قال نعم فكان محمد بن ہارون كلما حدث هذا الحدیث بکی اور صحیح مسلم میں حدثنا علی بن مسہر قال سمعت انا وحمزة الزیات من ابان ابن ابی عباس نحو من الف حدیث قال علی لقیت حمزة فاخبرنی انه رانی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المنام فعرض علیہ ما سمع من ابان فما عرف الاشیا سیدا خمسة اوستہ یعنی علی بن مسہر کہتے ہیں کہ میں نے اور حمزہ زیات نے ابان بن ابی عباس سے قریب ہزار حدیثوں کے سنیں بعد چند روز کے حمزہ زیات سے میں نے ملاقات کی تو مجھ کو کہنے لگے کہ میں نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت سے مشرف ہوا اور تمہنی حدیثیں کہ ابان سنیں

وہ پیش کیں۔ حضرت نے سوائے پانچ چھ حدیثوں کے کسی حدیث کی تصدیق نہیں فرمائی۔ امام مسلم نے اس روایت کو اون روایات میں ذکر کیا ہے جنہیں اون کو راویوں کے عیوب بیان کرنا مقصود ہے۔ غرض یہ کہ ابان کی حدیثیں قابل اعتبار نہیں ہیں ان قرائن اور تصریحات اور ان احادیث سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں کھنے کے باب میں وارد ہیں مثل من رانی فی المنام فقد رای الحق وغیرہ کے یہ بات سمجھ میں آسکتی کہ مثل محدثین کے اولیاء اللہ بھی بہت حدیثیں خواب میں یا کشف صحیح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تصحیح کر لیتے ہونگے جب عموماً کسی بزرگ کی ولایت مسلم ہو جائے تو اس بنا پر اون کی نقل کی ہوئی حدیثوں کو مان لینے میں کوئی محل تردد نہ ہوگا اگر بالیقین یہ مسئلہ معلوم کرنا ہو کہ اولیاء اللہ عالم بیداری میں کس قدر دریافت کر سکتے ہیں تو کو اکب زاہرہ میں دیکھ لیں جس کو شیخ ابوالفضل عبدالقادر بن حسین رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اس مسئلہ کی تحقیق میں تصنیف کی ہے اور بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت کر دیا کہ حالت بیداری میں رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ صرف ممکن بلکہ واقعی ہوتی ہے۔ تیسرا قرینہ وضع کا جو نفس حدیث میں ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب یا وعید سخت ہو چنانچہ تدریس الہامی

اولیاء اللہ بھی خواب میں یا کشف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں تصحیح کر لیتے ہیں

میں لکھا ہے ومنہا الافراط بالوعد والشدید علی الامر الصغیر
 والوعد العظیم علی الفعل الحقیر وهذا کثیر فی حدیث
 المقصدا ص والاخیر سراج الی الرکعة مگر اس پر بھی قطبیت وضع
 کی معلوم نہیں ہو سکتی کیونکہ کثرت ثواب کا مدار تو فضل الہی پر ہے۔
 دیکھ لیجئے ایک رات کی عبادت کا ہزار مہینے کی عبادت پر فضیلت ہونا
 قرآن شریف سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ لیلة القدر خیر من الف ^{شہر}
 اور حدیث بطاقتہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کما فی المواہب وشرح
 للنور قافی حدیث البطاقتہ مشہور قد رواہ الترمذی
 وقال حسن غریب وابن ماجہ وابن حبان والحاکم وصحیح ^{المصنف}
 من حدیث عبد اللہ بن عمر بن العاص یرفعه بلفظ ان اللہ
 یشخص رجلا من امتی علی رؤس الخلائق یوما لقیمہ
 فینشر علیہ تسعة وتسعون سجلا کل سجل منها مثل
 مد البصر ثم یقول اتنکر من ہذا شیئا اظلمک کتبتی
 الخافطون فیقول لا یارب فیقول افلاک عد فیقول لا یارب
 لفظ الحدیث عند المذکورین فیقول افلاک عد را وحسنہ
 فہاب الرجل فیقول لا یارب فیقول بلی ان لک عندنا
 حسنة وانه لا ظلم علیک الیوم فتخرج بطاقتہ فیہا شہد

ان لا اله الا الله واشهد ان محمد عبده ورسوله فيقول
 احضر وزن فيقول يارب ما هذه البطاقة مع هذا السجلا
 فقال انك لا تعلم قال فوضع السجلات في كفة والبطاقة
 في كفة فطاب ثبث السجلات وثقلت البطاقة فلا يثقل
 مع اسم الله شيء يعني رواية ہے عبد اللہ بن عمرو ابن عامر
 کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلائے گا حق تعالیٰ میرے
 امتیوں میں سے ایک شخص کو تمام خلافت کے روبرو قیامت کے دن
 پس کھولے گا اس کے روبرو نانوئے جمل ہر جمل اتنا ہوگا جہاں تک
 نگاہ پہنچتی ہے اور فرمائے گا کیا تجھے انکار ہے اس سے کسی چیز کا
 کیا تجھ پر ظلم کیا لکھنے والے میرے فرشتوں نے وہ عرض کرے گا نہیں
 اے پروردگار۔ پھر فرمائے گا کیا تیرے پاس کوئی عذر یا کوئی نیک
 کام ہے سوائے اسکے۔ یہ سن کر اس شخص کو ہیبت ہو جائے گی۔
 اور عرض کرے گا اے پروردگار اسکے سوا نہ کوئی نیک کام ہے
 نہ کوئی عذر پھر ارشاد ہوگا کہ کیوں نہیں۔ ہمارے پاس تیری ایک
 نیکی ہے۔ اور آج تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ پھر کالے کا حق تعالیٰ ایک چرہ
 کا غند کا جسمیں اشہد ان لا اله الا الله واشہد ان محمد عبده
 ورسوله لکھا ہوگا اور حکم ہوگا کہ اب جا اپنے اعمال تلنے کی جگہ

وہ عرض کرے گا اسے پروردگار ان دفتروں کے مقابلہ میں یہ پرچہ
کیا چیز ہے۔ ارشاد ہوگا تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ فرمایا آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ رکھے جائیں گے وہ تمام دفتر ایک پلہ میں اور وہ
پرچہ ایک پلہ میں۔ اور جب وزن کیا جائے گا تو وہ تمام دفتر ہلکے
ہو جائیں گے اور وہ پرچہ بھاری ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نام کے
مقابلہ میں کوئی چیز بھاری نہ ہوگی۔ روایت کی اسکو ترمذی۔ ابن ماجہ۔
ابن حبان اور حاکم نے اور کہا بیہقی نے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور کنز العمال
میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی
مسند میں روایت کی اور حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ یہ حدیث
صحیح ہے شرط مسلم پر۔ اب دیکھئے کہ گناہوں کے اتنے بڑے بڑے ننانوے
دفتر کے مقابلہ میں ایک چھوٹی چٹھی کلہ طیبہ کی کس شمار میں ہے مگر
جب فضل خدا ہوا تو وہ سب طے رکھے رہیں گے اور سیکڑوں برس
کی عبادت کا جو نتیجہ ہوتا ہے ایک چھوٹی سی چٹھی سے نکل آیا۔ پس
معلوم ہو گیا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب مستبعد نہیں۔ جب یہ بات
صحیح حدیث سے ثابت ہو گئی تو اس سے بڑھکراور کیا بات ہوگی
جس کے ماننے میں تردد ہو اور خواہ مخواہ اس کو قرینہ وضع کا
بنالیا جائے۔ اور اسی طرح یہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے عن ابن عباس

رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال للعباس
 ابن عبد المطلب يا عباس يا عماء الا اعطيتك الا امنحك
 الا احبوك الا افعل بك عشر خصال اذا انت فعلت
 ذلك غفر الله لك ذنبك اوله واخره قديمه وحديثه
 خطاً وعمداً صغيرة وكبيرة سرية وعلانية ان تصلي
 اربع ركعات تقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة
 فاذا فرغت من القراءة في اول ركعة وانت قائم قلت
 سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر خمس عشرة
 ثم تركعت فتقولها وانت راكع عشر ثم ترفع راسك من
 الركوع فتقولها عشر ثم تهوى ساجداً فتقولها وانت ساجد
 عشر ثم ترفع راسك من السجود فتقولها عشر ثم تسجد
 فتقولها عشر ثم ترفع راسك فتقولها عشر فذلك خمس
 وسبعون في كل ركعة تفعل ذلك في اربع ركعات
 ان استطعت تصليها في كل يوم مرة فافعل فان لم تستطع
 ففي كل جمعة مرة فان لم تفعل ففي كل شهر مرة فان لم
 تفعل ففي كل سنة مرة فان لم تفعل ففي عمرك مرة رواه
 ابو داود وابن ماجة والبيهقي في الدعوات وروى الترمذي

ففعلت غفر الله له

عن ابی رافع نخعی اور ترمذی کی روایت میں ہے ولو كانت ذنوبك
مثل رمل عالج غفرها الله لك یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ
عنه سے کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس بن عبد المطلب
رضی اللہ عنہ سے کہ اے عباس اے میرے چچا کیا نہ عطا کروں میں
تم کو کیا بخشش کروں میں تم پر کیا نہ دوں تم کو کیا نہ احسان کروں میں
تمہارے ساتھ اس قسم کا کہ جب کرو گے تم وہ کام جو تبتلا ہوں میں
تم کو تو بخش دے گا حق تعالیٰ تمہارے گناہ اول و آخر کے۔ پُرانے
اور نئے۔ خطا سے کئے ہوئے یا قصداً۔ چھوٹے اور بڑے۔ پوشیدہ
اور ظاہر اگرچہ بکثرت مثل ریتی کے ہوں وہ یہ ہے کہ پڑھو تم چار رکعت
ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور کوئی دوسرا ایک سورہ پھر بعد قرأت
کے حالت قیام میں کہو سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر
پندرہ مرتبہ پھر رکوع کرو اور وحی کلہ دس مرتبہ پڑھو۔ پھر رکوع سے
سراوٹھا کر دس مرتبہ پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر جلسہ میں دس مرتبہ۔
پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر سجدہ سے سراوٹھا کر قیام سے پہلے ٹھیک دس مرتبہ
اوی کلہ کو کہو۔ اس ترکیب سے ایک رکعت ہوئی جس میں پچتر مرتبہ وہ کلہ پڑھا گیا
پھر ہر رکعت میں ایسا ہی کرو اگر تم سے ہو سکے تو یہ نماز ہر روز و ہر
جمعہ میں ایک بار ورنہ ہر ہفتے میں ایک بار ورنہ برس میں ایک بار

اور جو یہ بھی نہ ہو سکے تو عمر بھر میں ایک بار پڑھو۔ روایت کی اسکو
 ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ۔ اور بیہقی رحمہم اللہ نے انتہی۔ دیکھئے
 کس قدر رحمت الہی ہے کہ صرف چار رکعت پڑھنے سے عمر بھر کے
 گناہ اگلے پچھلے صغیرہ کبیرہ وغیرہ سب معاف ہو جاتے ہیں۔
 تھوڑے فعل سے کثرت ثواب اور کیا اس سے زیادہ ہو سکتا ہے
 مگر شاید اسی وجہ سے کہ بہ نسبت حیثیت عمل کے ثواب بہت زیادہ
 ہے ابن جوزی نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کر دیا
 اور یہ علت قائم کی کہ اس کی اسناد میں صدقہ ضعیف ہیں۔
 اور موسیٰ بن عبدالعزیز مجہول اور موسیٰ بن عبیدہ غیر معتبر ہیں۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اکثر حفاظ حدیث
 نے ابن جوزی پر رد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر نے خصال مکفرہ میں
 لکھا ہے کہ برا کیا ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں
 داخل کیا۔ اور امانی وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری نے
 قرأت خلف امام میں اور ابو داؤد و ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں
 اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی اور ابن شاہین و اجوی و خطیب
 و ابوسعید سمعانی و ابوموسیٰ و ابوالحسن و ابن الفضل منذری و ابن
 صلاح و نووی رحمہم اللہ وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن مندہ نے

اگر حفاظ حدیث نے ابن جوزی کو رد کیا ہے

خاص اس باب میں ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اور کہا دینی نے
 فردوس میں کہ صلوٰۃ التبسم اور نمازوں سے زیادہ ترجیح ہے۔
 روایت کی یہی وغیرہ نے ابی حامد مشرقی سے کہ ایک بار میں سلم کے
 پاس بیٹھا تھا اور میرے ساتھ حدیث صلوٰۃ التبسم تھی جو بہت روا
 عکرمہ عن ابن عباس مروی ہے مسلم نے دیکھ کر کہا کہ اس باب میں
 اس سے بہتر کوئی اسناد نہیں اور ذکر کیا ترمذی نے کہ ابن مبارک وغیرہ
 اہل علم نے بھی صلوٰۃ التبسم پڑھی اور اس کی فضیلت بیان کی
 اور کہا یہ بھی ہے کہ اس سے حدیث مرفوع کی تقویت ہوتی ہے۔
 ابن حجر نے لکھا ہے کہ کئی طریقوں سے یہ حدیث مروی ہے جس کو
 ابن راہویہ و ابن خزمیہ و حاکم و طبرانی و دارقطنی و ابن شاہین
 و ابونعیم و عبدالرزاق و غیرہم نے روایت کی ہے اور ابن جوزی نے
 جو صدقہ کی نسبت کلام کیا ہے سو شاید اون کو صدقہ ابن یزید
 خراسانی سمجھا ہو جو متروک ہیں۔ حالانکہ یہ صدقہ ابن عبداللہ ہیں
 جن کا لقب سمین ہے اور وہ متروک نہیں۔ اور جو موسیٰ بن عبیدہ
 میں کلام کیا ہے وہ بات مردود ہے اسلئے کہ موسیٰ کذاب نہیں ہے
 اور موسیٰ بن عبدالغزیز کو جو مہول کہا اوس میں بھی خطا کی اس لئے
 کہ یحییٰ بن معین اور نسائی نے اون کی توثیق کی اور بہت لوگوں نے

اوان سے روایت لی ہیں انتہی لمخصاً پوری عبارت تعقیبات کی ہے
 حدیث لعیاس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی صلوٰۃ التسبیح فیہ صدقین
 یزید الخراسانی ضعیف و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما
 فیہ موسیٰ بن عبد العزیز مجہول و حدیث ابی رافع فیہ موسیٰ
 ابن عبیدۃ لیس بشئ قلت قد اکثر الحفاظ من الرد علی ابن
 جوزی فی هذا الحدیث قال الحفاظ بن حجر فی النخصال
 المكفرة اساء ابن الجوزی یدکرہ ایاہ فی الموضوعات قال
 وقوله ان موسیٰ عبد العزیز مجہول لم یصب فیہ فان ابن
 معین والنسائی وثقاه وقال فی امالیہ حدیث ابن عباس
 اخرجہ البخاری فی القراءة خلف الامام وابوداود وابن ماجہ
 وابن خزمیہ فی صحیحہ والحاکم فی مستدرکہ والبیہقی و
 وقال ابن شاہین فی الترغیب سمعت ابابکر بن ابی داؤد
 یقول سمعت ابی یقول صح فی صلوٰۃ التسبیح هذا قال موسیٰ
 بن عبد العزیز وثقه ابن معین والنسائی وابن حبان وروی
 عنہ خلق واخرج لہ البخاری فی القراءة هذا الحدیث بحلیہ
 واخرج فی الادب حدیثا فی سماء الرد وبعض هذه الامور
 ترفع الجہالہ ومن صح هذا الحدیث او حسنه غیر من تقلد

ابن منداه واللف فيه كتابا واجرى والخطيب وابوسعيد
السمعاني وابوموسى وابوالحسن وابن الفضل والمنذرى وابن
الصلاح والنووى في تهذيب الاسماء واخرون وقال الذي
في مسند الفردوس صلوة التسليم اشهر الصلوة واحكمها
اسنادا وروى البيهقى وغيره عن ابى حاتم الشيرازى قال
كنت عند مسلم بن الحجاج ومضى هذا الحديث عن عبد الرحمن
بن بشر يعنى حديث صلوة التسليم من رواية عكرمة عن ابن
عباس فسمعت مسلما يقول لا يروى فيها اسناد احسن من هذا
وقال الترمذى قد روى ابن مبارك وغيره من اهل العلم
صلوة التسليم وذكرنى الفضل فيه وقال البيهقى كان عبد الله
ابن المبارك يصليها وتداولها الصالحون بعضهم عن بعض
وفى ذلك تقوية للحديث المرفوع قال الحافظ ابن حجر واقدم
من روى عنه عند فحليها صريح ابى الجوزاء وابى بن عبد
البصرى من ثقات التابعين وثبت ذلك عن جماعة بعدة
واثبتها ائمة الطريقين من الشافعية والحديث ابن عباس
هذا طرق فتابع موسى بن عبد العزيز عن الحكم بن ابان
ابراهيم بن الحكم ومن طريقه اخرج ابن راهويه وابن

خزيمة والحاكم وتابع عكرمة عن ابن عباس عطاء وأخرجه
 الطبراني وأبو نعيم بسندٍ رجاله ثقات وأبو الجوزي أخرجه
 الطبراني والدارقطني في صلاة التيسير من طريق عندهما
 أخرجه الطبراني في الأوسط فهذا است طريق وأما حديث
 العباس فأخرجه الدارقطني في الأفراد وابن شاهين
 في الترغيب قال الحافظ ابن حجر وثن ابن الجوزي أن صدقه
 الذي فيه ابن يزيد الخراساني وليس كذلك إنما هو
 ابن عبد الله المعروف بالسمين ضعفه من قبل حفظه وثقة
 جماعة فيصالح في المتابعات بخلاف الخراساني فإنه ما روى
 وله طرق أخرى أخرجه إبراهيم ابن أحمد الحرفي في فواتيده
 وفي مستدرك حماد بن عمار والنصي كذبوه وأما حديث أبي رافع
 فأخرجه الترمذي وابن ماجه قال الحافظ وقل ابن الجوزي
 أن موسى بن عبيدة علة الحديث مردود فإنه ليس بكذا
 مع ماله من الشواهد وقد ورد حديث صلاة التيسير
 من حديث الفضل بن العباس أخرجه أبو نعيم في قربان
 المتقين وابن عسمر وأخرجه أبو داود والدارقطني وابن
 شاهين في الترغيب والدارقطني والطبراني من طرق عنه

و علی اخرجہ الدارقطنی والواحدی فی الدعوات من طریق عنہ
و جعفر بن ابی طالب اخرجہ عبد الرزاق والدارقطنی من طریق
عنہ و انه عبد الله اخرجہ الدارقطنی امرسلة اخرجہ أبو نعیم
والانصاری هو جابر بن عبد الله وقال الحافظ انه ابو كبشة
الانصاری ومن مرسل اسماعیل بن دافع اخرجہ سعید بن
منصور والخطیب فی ضلوة التبیہ انتھی ملخصاً من ادالی
الاذکار۔ ہر چند اس بحث میں تطویل ہوئی۔ لیکن اسکے ضمن میں
یہ بات معلوم ہوئی کہ محدثین کے اجتہاد و استدلال ایک قسم پر نہیں ہیں
کسی کی نظر مصالح سے متعلق ہوتی ہے اور کسی کی نفس اسناد سے۔
کہا ابن جوزی نے کہ ان اسنادوں پر مجھے اطلاع نہ تھی سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
نے نقل کیا کہ ابن جوزی بڑے فاضل تھے ابن خلکان رحمۃ اللہ علیہ
وفیات الاعیان میں اون کا حال لکھا ہے کہ وہ فن حدیث میں
علامہ اور امام وقت تھے اون کے تصانیف اس قدر ہیں کہ ادنیٰ
عمر کا اور تصانیف کا حساب کیا گیا تو روزانہ نو جز ہوتے ہیں
اونہیں سے اکثر فن حدیث میں ہیں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خاص
کتابت حدیث کے لئے یہ اہتمام رکھا تھا کہ حدیث لکھنے کے لئے
جب قلم تراشنے تو اسکا تراشہ اوٹھا رکھتے وہ اس قدر جمع ہو گیا تھا

کہ انتقال کے قریب وصیت کی کہ میرا غسل کا پانی اوسے سے گرم کیا جائے
چنانچہ ایسا ہی ہوا اور وہ تراشہ پانی گرم کرنے کے لئے کافی ہوا بلکہ
کچھ بچ رہا۔ باوجود اس جلالت شان کے اودن کی نظر اودن کشتیوں
پر جن سے تصحیح حدیث صلوٰۃ التسبیح ہوتی ہے کیا نہ ہوگی۔ غرض
کوئی ایک علت قائم کر کے حدیث کو موضوع قرار دینے سے اودن کا
مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح سمجھی جائے تو لوگ اودن کی
اعتماد کر کے کہیں عمل نہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے
زیارت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت میں اس قدر زور دیا کہ
جنہی حدیثیں زیارت کے باب میں وارد ہیں اودن سب کو موضوع
قرار دیا۔ اس خیال سے کہ زیارت و توسل و استغاثہ وغیرہ سے شرک
لازم آتا ہے شیخ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اودن کی رد میں سفار السقا
تصنیف کی اور اوس میں اوس خیال کی غلطی کر کے رجال اسانید اور
تخریج احادیث کے متعلق محققانہ بحث کی ہے اور ثابت کر دیا کہ وہ
سب حدیثیں صحیح ہیں اور توسل وغیرہ درست ہے۔ چنانچہ مولانا
محمد عبدالحی نور اللہ مرقدہ طفر الامانی میں لکھتے ہیں قال المسخاوی
ومن افراد بعد ابن الجوزی فی الموضع کرامیۃ الرضی الصنعانی
اللغوی ذکر فیہا احادیث من الشبہات للفضاعی والنجم للاقلشی

وسيرهما كالأربعين لآين ودعان وفضائل العلماء المحمدين
 سمرور البليخي والوصية لعلي بن ابي طالب وخطبة الوداع
 وادب النبي صلى الله عليه وسلم واحاديث ابي الدنيا الاشج
 ونسطور ونعيم بن سالم ودينار الحبشي وابي هدية ابراهيم
 ونسبة سحران السن رضي الله عنه عن وجهها الكثر ايضا
 من المحكم والحسن وما فيه ضعف يسير ولجى زفاني ايضا
 كتاب الاباطيل اكثر فيه من الحكم بالوضع بحج ومخالفة
 السنة وهو خطأ الا ان يتعد رايعم وكذا صفت عمر بن
 بدر الموصلي كتابا سماه المغني عن الحفظ والكتاب بقولهم
 لم يصح شيء في هذا الباب وعليه فيه مواخذات كثيرة وان
 كان له فضل من ابوابه سلفت من الائمة خصوصا المتقدمين
 انتهى كلامه قلت ومن هذا القبيل رسالة الشوكاني المسماة الفوائد
 المجموعة في الاحاديث الموضوعة فان فيها احاديث صحاحا وحججا
 قد ادرجها بسوء فهمه وتقليده بالمشدد من المتساهلين في الموضوعات
 فعلى العارفين الماهر التوقف في قبول كلامه وتنقيح مراده في
 هذا الباب بل في جميع مسائل الذم فيه فان له في تأليفاته الحديثية
 الفقهية اختياراتا شنيعة مخالفة لأجماع الامة وعلماء

و تحقیقات مخالفۃ للعقول والمتقول کمالا یخفی علی ماہر
 الفروع والاصول یعنی موضوعات میں صنعانی نے ایک رسالہ اور
 جوزفانی نے کتاب لا باطل اور عمر بن بدر موصلی نے منہی لکھی جنہیں
 صحیح اور حسن حدیثیں موجود ہیں اور اسی طرح شوکانی نے ایک رسالہ
 لکھا جس میں نا فہمی اور تقلید سے صحیح اور حسن حدیثیں داخل کر دیں
 اور رسوائے اسکے ادبھوں نے اکثر تصانیف میں ایسے امور اختیار
 کئے جو مخالفت اجماع ہیں اور ان کے اقوال میں توقف کرنا چاہئے غرض
 کبھی حرج و تعدیل میں قول مقید علیہ کی تائید مقصود ہوتی ہے جیسا کہ
 امام سیفی رحمۃ اللہ علیہ حنفیہ کے استدلالی حدیث کی تردید کے وقت
 راوی کے حال میں اقوال حرج نقل کرتے ہیں پھر اپنے مذہب کے
 استدلال میں جب کوئی حدیث ادبھیں راویوں سے روایت کیجاتی ہے
 تو اس پر استدلال کر لیتے ہیں۔ اس بات کو علامہ علاء الدین
 بارہسپزی رحمۃ اللہ علیہ نے جوہر النقی میں متعدد جگہ ثابت کر دی ہے
 اسی طرح کنز العمال میں حدیث فضائل عقیلانی کے بحث میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا۔ لیکن ابن حجر عسقلانی نے
 قول مسدد دین اوسکی تردید کی۔ الغرض اکثر یہ ہوتا ہے کہ حسب مقتضی
 و شان طبیعت وغیرہ ایک صحیح غرض حدیثین کے پیش نظر ہوتی ہے

جس کے لحاظ سے اسناد پر غور کر کے جرح و تعدیل میں اور اقوال پر
 اعتماد کرتے ہیں جو مفید مدعی ہوں۔ دیکھ لیجئے حاکم رحمۃ اللہ علیہ کو
 مستدرک کی تصنیف کے وقت ملحوظ تھا کہ جس قدر روایتیں صحیحین
 یا احادیث کی شرط پر ملجائیں جمع کر دوں چنانچہ اس قسم کی روایتیں بہت
 جمع ہو گئیں جس کی نسبت ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بکت میں لکھتے
 ہیں۔ ان المستدرک للحاکم کتاب کثیر جلد الیہ فوالہ منہ
 صحیح کثیر زائد علی ما فی الصحیحین علی ما ذکر المصنف بعدہ
 ہو مع حرصہ علی جمع الصحیح الزائد علی الصحیحین واسع
 الحفظ کثیر الاطلاع عزیز الروایۃ فبعد کل البعد ان
 یوجد حدیث بشرط الصحۃ لم یخرجہ فی مستدرک
 پھر ذہبی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ محدثین اور اس کی تنقیح کے طرف متوجہ ہوئے
 اور بہت سے حدیثوں میں کلام کر کے اور کو ضعیف بلکہ موضوع ثابت
 کر دیا وجہ اس کی یہ ہے کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تصحیح کے طرف تھی
 اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تنقیح کی طرف ایسے موقع میں خواہ مخواہ
 بعض امور فطری سے فرو گذاشت ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور ضعافات جمع کر کے طرف توجہ کی
 اور موضوعات میں ایک کتاب اور ضعافات میں ایک کتاب لکھی

ابن جریر کا بعض بخاری اور بعض مسلم کی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کرنا

جس کا نام علل تنابہ فی الاحادیث الواہمہ ہے۔ اور اس قدر جمع کیا کہ بعض بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی موضوعات اور صنواف میں داخل کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس جو کوئی کسی خاص مسئلہ میں رسالہ لکھتا یا تقریر کرتا ہے ہمہ تن توجہ اوس کی اس بات پر ہوتی ہے کہ جتنے حدیثیں اپنے مفید معنی ہو سکیں سب ذکر کر دے جائیں۔ اور حتی الامکان اودن کی ضعف و علل کے اوتھانے میں بحث کی جائے اگر کوئی اوس کی تردید کی طرف متوجہ ہو تو معاملہ برعکس ہو جاتا ہے اس میں یہ ضرور نہیں کہ اودن دونوں کا منی نفاست پر ہو بلکہ ہر ایک کی غرض صحیح ہوتی ہے جس کے پوری کرنے پر مقتضائے طبع وہ مجبور ہے اور ممکن ہے کہ بمصادق جہات الشیء نعمی و لیہ صحر کے خطا بھی ہو جائے اصل مقصود سے تقریر خارج ہو گئی کلام تو اس میں تھا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب کا ہونا قرینہ وضع نہیں جیسا کہ حدیث صلوٰۃ التسبیح سے ثابت ہوا اسی طرح چھوٹے گناہ پر سخت وعید کا ہونا موضوعیت حدیث پر قطعی قرینہ نہیں ہو سکتا اسی طرح ترغیب و ترہیب مندری۔ و زواجر و غیرہ کتب سے معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادہ سمعہ و غیرہ پر کسی کی سی وعیدیں وارد ہیں اور سوائے اسکے خود قرآن شریف میں ہے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا مُتَعَدًّا فِجْرًا اَوْ لَا بَہْمَتُمْ خَالِدًا اِیْہَا وَنَضِبَ اللہُ عَلَیْہِ وَلَعْنَةُ

وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا أَبَدًا لِّمَا يَفْعَلُ جَبْنَ فِي قَصْدِ كَسِي سُلَامَانَ كَوَقْلُ كَيَا تَوَجَزَا
 اوس کی پھنسم ہے اوس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور غضب اور لعنت کرے گا
 حق تعالیٰ اوس پر اور رہیا کر رکھا ہے اوس کے واسطے بڑا عذاب اگرچہ
 قتل گناہ کبیرہ ہے مگر جزا اوس کی مثل جزائے کفر کے خلو و نار جواں
 آیہ شریفہ سے معلوم ہوتی ہے اور یہ جزا بہ نسبت اوس فعل کے بہت
 سخت ہے۔ اگر کہا جائے کہ اس آیہ شریفہ میں تاویل کی گئی ہے تو
 ہم کہیں گے کہ اچھا ویسی ہی اوس حدیث میں بھی تاویل کر سکتے ہیں
 صرف قرینہ پر موضوع کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ احوال ان قرینوں
 سے یہی بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ اوس سے حدیث قطعاً موضوع
 ہو جائے اب رہے وہ قرائن جو خارجی ہیں اور اودن سے موضوعیت
 حدیث کی جانی جاتی ہے بجملا اودن کے ایک یہ ہے کہ کسی واقعہ میں ایک
 جماعت کثیرہ موجود ہو اور سوائے ایک شخص کے کسی نے اوس کو
 روایت نہ کی ہو یہ بھی قرینہ وضع ہے اسلئے کہ اگر وہ خبر صحیح ہوتی تو
 اور لوگ بھی اوس جماعت کے اوسکو روایت کرتے غور سے معلوم
 ہو سکتا ہے کہ اس سے بھی قطعیت وضع کی ثابت نہیں ہو سکتی اسلئے
 کہ کل حدیثیں کو محدثین کو پہنچی ہی نہیں تالیقین ہو کہ کسی دوسرے نے
 اوسکو روایت نہیں کی اور کل احادیث کا نہ پہنچنا یوں ثابت ہو سکتا

کہ محدثین کی کتابوں میں ایک لاکھ حدیثیں پائی جاتی ہیں جیسا کہ جوابہ الاصول
 میں شیخ ابوالفیض محمد بن علی فارسی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا جس کا یہ ترجمہ ہے (حصہ احادیث کا امکان
 بعید ہے مگر ایک جماعت محدثین نے قریب قریب کتب میں کر کے نہایت شرس
 کے ساتھ حساب کیا چنانچہ ابوالککارم کہتے ہیں کہ مشہور احادیث جو
 آج تک موجود ہیں ایک لاکھ تک پہنچے ہیں۔ حالانکہ اوپر یہ بات
 معلوم ہو چکی کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ساڑھے سات لاکھ
 سے زیادہ حدیثوں کی خبر دی ہے اور اگر تعمق نظر سے دیکھا جائے تو
 معلوم ہو کہ ساڑھے ساٹھ لاکھ میں بھی انحصار کل احادیث کا نہیں ہو
 اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اگر دن رات میں
 دہرائے گئے ہیں فرض کئے جائیں تو صرف ایام نبوت کے اقوال تقریباً
 ایک لاکھ ہو جاتے ہیں۔ اور روایت بر قول کی اگر دس ہی صحابیوں
 سے ہو۔ اس وجہ سے کہ ہر صحابی کی روایت مستقل ایک حدیث سمجھی
 جاتی ہے تو صرف اقوال احادیث دس لاکھ سے زیادہ ہو جاتے ہیں
 حالانکہ میں بخانا کہ مبنی نبوت کا کلام اور ارشادات پر ہے۔ اور صحابہ
 بھی ہزار ہا تھے یہ دس لاکھ بھی بہت کم ہونگے۔ پھر احادیث افعال
 و تقریر۔ اور صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال اور اخبار کتب و غیر

امور جن پر کلام اطلاق حدیث کا ہوتا ہے باقی رہ جاتے ہیں قال السنن
 ورحمة الله عليه في الغنم المغنث وكذا ازار الصحابة والمتابعين
 وغيرهم وفتاؤهم مما كان السلف يطلقون على كل حدث
 اس پر ہر شخص خیال کر سکتا ہے کہ کل حدیثیں کس قدر ہونگی۔ ابن حجر
 عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نہکت ہیں
 نقل کرتے ہیں کہ ساڑھے ساٹھ لاکھ سے زیادہ حدیثوں سے مسند
 حدیثوں کا انھوں نے انتخاب کیا ہے۔ امام ذہبی نے طبقات میں
 لکھا ہے کہ احمد بن فرات کا یہ قول تھا کتبت عن الف سبع مائة
 یثمین وکتبت الف حدیث وخمس مائة الف فعلت من
 ذلک فی تالیفی خمس مائة الف یعنی سات لاکھ حدیثیں مجھے شیوخ سے
 پہونچی ہیں۔ پھر یہ احتمال نہیں کہ ادنیٰ کوئی حدیث موضوع وغیرہ ہو۔
 کیونکہ ابن عدی کا قول اسی میں نقل کیا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ انھوں
 نے کوئی منکر روایت کی ہے کیونکہ وہ اہل صدق اور حفظ سے تھے
 اسی طرح امام احمد بن حنبل وغیرہ اکابر محدثین نے اول کی روایتوں کی
 توثیق کی ہے۔ طبقات الحفاظ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ
 ابو عسال کے احوال میں لکھا ہے وہ کہتے تھے کہ صرف قرأت میں مجھے
 پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ قدامت سے کسی محدث نے کل صحیح حدیثوں

کے جمع کرنے کا قصد نہیں کیا اس لئے کہ یہ دعویٰ حیرانگاہوں سے خارج ہے
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے خلافت میں اسکا ارادہ فرمایا تھا
 مگر مصلحت نہ جانکر ترک کر دیا چنانچہ وہی رحمتہ اللہ علیہ نے طبقات
 میں لکھا ہے وقد نقل الحاکم بسندہ عن القاسم بن محمد
 قالت عائشة رضی اللہ عنہا جمع الحدیث عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم وكانت تمسأ له حدیث فبات ليلة
 یقلب کثیرا قالت فغمی فقلت القلب بشکوی او بشی
 بلغك فلما اصبه قال بذتہ ہلمی الاحادیث الی عندک
 فجئتہ بها فذاعا بناد فخر قہا الحدیث منہا اور مواقع کے ایک
 یہی ہے کہ مصنفین کو ہر تصنیف میں ایک قسم کا التزام ہوا کرتا ہے
 جس کی تکمیل میں زیادہ مدت صرف ہوتی ہے اور دوسرے مقاصد کی
 طرف توجہ کرنے کی نوبت نہیں آتی چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 جامع صحیح کی تصنیف کے وقت یہ التزام کیا تھا کہ جو ترجمہ الباب میں
 یا حدیث نقل کریں پہلے غسل کر کے دو رکعت نماز پڑھ لیتے۔ چنانچہ
 اسی وجہ سے سولہ سال میں وہ کتاب ختم ہوئی۔ جس کے ثبوت میں
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے۔
 قال الحافظ ابو ذوالہریری سمعت ابا الہدیثم محمد بن مکی الکهمی

یقول سمعت محمد بن یوسف العرنوی یقول قال البخاری
 ما کتبت فی کتاب الصحیح حدیثا الا اغسلت قبل ذلك
 و صلیت رکعتین و ایضا فیما و عن البخاری قال صنعت
 الجامع من ستمائة الف حدیث فی ست عشرة سنة
 اور افتتاح القاری میں محمد بن ابریل رحمۃ اللہ علیہ لمین عراقی رحمۃ اللہ علیہ
 نے تاریخ ابی بکر خطیب سے نقل کیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 اول تراجم ابواب قائم کئے اور اس میں یہ التزام کیا کہ اول رکعت
 نماز پڑھتے اور مابین قبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و منبر شریف کے ایک
 ترجمہ الباب لکھتے اس طرح ستولہ برس میں حدیثیں اون ابواب میں
 داخل کیں کما قال الحافظ ابو احمد عبد اللہ ابن عدی البحرانی
 و سمعت عبد القدوس بن ہمام یقول سمعت عدی بن الشافع
 یقولون حول محمد بن اسمعیل البخاری تراجم جامعہ بین قبر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم و منبرہ و کان یصلی لکل ترجمہ
 رکعتین فاؤل ما صنعت البخاری فیما بلغنا من صحیحہ الابواب
 ثم سدا بعد بالاحادیث و مضی فی تقدیبه و تحریره ست
 عشر سنة اور عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مقدمہ میں لکھا ہے قد رو
 ابن عدی عن جماعة من المشائخ ان البخاری حول تراجم جامعہ

بین قبر البنی صلی اللہ علیہ وسلم ومنبرہ وکان یصلی لکل
 توجہ رکعتین اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بہ التزام نہ کرتے تو لاکھ حدیثیں
 صحیح جس کی خبر خود دیتے ہیں کما فی المقدمة المذکورہ وقال محمد بن
 حمدویہ سمعت البخاری یقول احفظ ما ثلثة الف حدیث صحیح
 بہ آسانی ایک ہی کتاب میں جمع کر سکتے تھے کیونکہ اون کو تصنیف کے
 وقت کتاب دیکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ سب حفظ کی تمام حدیثیں
 اون کے پیش نظر تھیں احادیث کی تدوین میں اگر اون کو تکلیف
 تھی تو صرف لکھنے کی تھی اس خیال سے اگر وہ خود نہ لکھ کر اپنے شاگردوں
 کے ہاتھ سے لکھواتے تو جو سولہ برس کی مدت میں اون کے ذاتی
 التزام سے (چار ہزار حدیثیں) لکھی گئیں کم مدت میں (لاکھ حدیثیں)
 بہ آسانی لکھ دیتے قال ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ فی مقدمتہ
 وجملہ ما فی کتاب البخاری الصحیح سبعة الاف ومائتان وخمسة
 وسبعون حدیثا بالاحادیث المکررہ وقد قبل انہا باسقاط
 المکررہ اربعة الاف حدیث مکررا وشماکی رائے کیا امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی رائے سے بڑھ سکتی ہے ہرگز نہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 افعال اور اون کے عادات کا صدور خلوص کے سوا نہ تھا اور کوئی کام
 جس میں حق تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا مندی کا ذریعہ نہ ہو

معلوم نہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس التزام میں کیا کیا انوار اور برکت
کا مشاہدہ فرمایا جو کل احادیث کے جمع کرنے پر جو ایک جلیل القدر کام تھا
اس کو ترجیح دی۔

۹ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر ایک حدیث اور ترجمہ الباب کے
کھنکھنے کے قبل غسل کر کے مقام مقدس میں دو رکعت نماز پڑھنے کا جو
التزام کیا تھا وہ نہایت خوش اعتقادی پر مبنی ہے۔ چند امور خیر کا
خاص امر میں التزام کرنا کوئی قباحت نہیں بلکہ مستحسن ہے جس پر احادیث
مستندہ جو آئندہ مذکور ہیں دلیل ہو سکتے ہیں۔

فعل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات پر دلیل ہے کہ کوئی بات کا
التزام یا تعین کرنا مباح و مستحب امور میں مکروہ نہیں رہی یہ بات کہ
التزام کا یہ اثر ہوگا کہ جہلا اس کو دینی ضرورت سمجھیں گے جس سے
زیادت فی الدین جو ایک امر قبیح ہے لازم آئے گی۔ اس کا جواب
یہ ہے کہ اس زمانہ میں جہلا تو کیا بلکہ اکثر وہ لوگ جو احکام دین سے واقف ہیں
نماز تک بھی نہیں پڑھتے جس کا اہتمام سب سے زیادہ چاہئے۔ اگر یہ لوگ
ان امور میں دینی ضرورت سمجھیں گے تو بحسب مقتضائے طبع او انکو بھی
مضروریات میں شریک کر کے خود چھوڑ دیں گے اس سے ظاہر ہے کہ جن
لوگوں کو ضروریات دین میں اہتمام نہیں اگر کسی کار خیر میں اہتمام یا التزام

کریں تو اوس سے اون کی کوئی غرض اور حجت ہوتی ہے جیسے امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی تعین والتزام میں دوسری حجت تھی جو اون کی جلالت شان سے ظاہر
 ہے کہ اوہوں نے وہ التزام و تعین دینی ضرورت سمجھ کر نہیں کیا اسی طرح جہلاً
 کی حالت اس بات پر دلیل ہے کہ وہ التزام و تعین کو کسی امر میں فرض و واجب
 نہیں سمجھتے مثلاً وقت معین میں مولود شریف کا التزام اور اوس میں بعض امور
 مستحب کا اہتمام اسوجہ سے ضروری سمجھتے ہیں کہ محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ
 کی ہر امانت کو ضروری ہے اور یہ امور اوس پر من وجہ دلیل ہیں اس سے
 یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ اہل دین میں کوئی خبر بڑھاوی گئی۔ ہاں ان دنوں
 ضروری سمجھنے کے لئے جو حجت قائم ہیں وہ یہ ہے کہ اوس کو شمار مذہب
 اہل سنت و جماعت کا قرار دیا (اسلئے کہ وہ ابیہ نے اوسکے ترک کو ضروری سمجھا
 جس سے اون کے مذہب کا شمار سمجھا جاتا ہے۔ جب علماء نے مولود شریف
 فاتحہ سوم وغیرہ امور خبریہ میں تشدد شروع کر دیا اس لحاظ سے کہ فقہاء نے
 مطلقاً تعین کو مکروہ لکھا ہے اور اون کی بات کو بعض لوگوں نے مان لیا
 اور اون کے ذہنوں میں یہ بات متکثر ہوئی کہ مولود شریف وغیرہ بالکل منع
 تو وہ بیچارے جہلاً کیا جانیں کہ مکروہ اور حرام میں کیا فرق ہے اور حرام
 لذاتہ کیا ہے۔ اور حرام لغیرہ کیا۔ اسلئے اون لوگوں نے منع میں تشدد
 و اہتمام شروع کر دیا جو حرام میں چاہئے۔ غرض ان علماء کی خبریات میں تشدد و کثرت

کوئی امر حجت کی کسی عمل کا التزام کرنا

یہ اثر ہوا کہ ایک فرقہ نے اون کو منع لینے حرام سمجھ لیا اور اون کے مقابل کی
جماعت نے یہ سمجھا کہ منع کرنے والے وہابی ہیں جن کا مقصود صرف یہی ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کسی طرح دلوں سے دور کی جائے اور
کوئی فعل ایسا صادر نہ ہو جس میں تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو اس وجہ سے
ان لوگوں نے اپنے مذہب کا اس کو شعار ٹھیکر کر اوس میں اہتمام رکھا یا اور
طرفین میں مسابقت مذہبی کی وجہ سے تعصب و خصومت قائم ہوئی
جس کے آثار یہ ظاہر ہوئے کہ سب و شتم مار پیٹ مسلمانوں میں ہر طرف ہو گئی
مثلاً ان امور کا صرف طرفین کی نفسانیت ہے ورنہ دین سے اس کو کوئی
تعلق نہیں۔ چنانچہ ایک معتبر صاحب اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان کرتے تھے
کہ کلکتہ کی مسجد میں غیر مقلد صاحب نے نماز میں بلند آواز سے آمین کہا مقلد
نے جو وہ بھی نماز ادا کر رہے تھے جواب میں برا آواز بلند کہا (شالا) جو کالی
زبان میں سخت کالی ہے۔ دوبارہ غیر مقلد صاحب نے آمین کا اعادہ کیا۔
تو پھر مقلد صاحب نے اوسی لہجہ میں بلند آواز سے کہا (شالا بنا شالا) پھر
غیر مقلد صاحب نے تیسرے مرتبہ اوسی طرح آمین کہا۔ اب مقلد صاحب رہ نہ سکے
اور مارے غصہ کے نماز توڑ کر غیر مقلد صاحب پھر جا گئے اور آپس میں خوب
مار پیٹ ہوتی رہی۔ اگر نشا اسکا نفذانیت نہیں تو آمین کے لفظ پر استغناء
بہم ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ شافعیہ برابر آمین پھر کہتے ہیں کسی کو برا نہیں

ہوتا اس میں شکاٹ نہیں کہ مقلد نے بہت زیادتی کی مگر اسکے ساتھ یہ بھی قابل
 غور ہے کہ غیر مقلد نے جو بار بار شالاک کے جواب میں آمین کہا جو ولا الضالین
 کے بعد کہنا تھا جس سے خفیوں کی اشتعال کو مقصود تھی اور ثواب کے بدلے
 دنیا ہی میں خصوصیت باہمی سے گالی وضع کی گئی اعوذ باللہ من ذلک
 الجال دونوں فریق میں بے وجہ عداوت کا مادہ پیدا ہو گیا جو مسلمانوں
 میں نہ چاہئے یہ ساری خرابیاں اوس ایک بات کا نتیجہ ہے جو مولوی صاحب
 نے ایک امر کردہ کے منع کرنے میں اپنا سارا علم خرچ کر دیا۔ بالفرض اگر کراہت
 بھی ان امور کی مان لی جائے جب بھی منع کی ضرورت نہیں الاشیاء النظار
 اور جموی میں لکھا ہے لیس زماننا زمان اجتناب المشبهات و
 عن ابی یحییٰ ابراہیم انہ سئل عن هذا المشبهات ای عما یکن
 الی الحرام اقرب فقال لیس هذا زمان المشبهات ان الحرام اغتبا
 یعنی ان اجتنبت الحرام کفالت کذا فی النجیس یعنی بزرگ نہ کر وہ مجرم
 سے بچنے کا نہیں ہے اگر حرام سے ہی اجتناب کر لیں تو کافی ہے اور یہی بات
 اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوتی ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم قال انکم فی زمان من ثلاث منکم عشر ما امر بہ ہلاک
 لقریاتی زمان من علی منہم لعشر ما امر بہ بخا۔ رواہ الترمذی
 یعنی فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے کہ تم لوگ ایسے زمانہ میں ہو

اگر کوئی دسویں حصہ پر عمل نہ کرے گا ہلاک ہوگا پھر ایک زمانہ ایسا آئیگا جو
اگر کوئی شخص دسویں حصہ پر بھی عمل کرے گا وہ نجات پائے گا۔ وعن جابر
رضی اللہ عنہ قال اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم النعمان بن قیس
فقال یا رسول اللہ ارایت اذا صلیت المکتوبة وحرمت الحرام
واحللت الحلال ادخل الجنة فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
نعم یعنی حرام کو حرام اور حلال کو حلال سمجھنا نجات کے لئے کافی ہے۔
وہی نے طبقات میں روایت کی ہے من مراسیل ابن ابی صلیب کہ
ان الصديق جمع بعد وفاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
انکم تحذرون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث
یختلفون فیها والناس بعدکم راشدون اختلفوا فافلا شغلوا
عن رسول اللہ شیئا فمن سألکم فقولوا بديننا ودينکم کتاب اللہ
فاستحلوا احلالہ وحرموا احرامہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو جمع کیا اور فرمایا کہ تم
لوگ اختلافی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر اس قسم کا تم سے سوال کیا جائے
تو کہ دو کہ قرآن شریف کافی ہے جو چیز اس میں حلال ہے اسکو حلال اور
جو حرام ہے اسکو حرام سمجھو۔ اب جو لوگ حلال کو حرام سمجھنے لگے کس قدر
اون کی خرابی کا باعث ہوا کیونکہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال سمجھنا

جس طرح صبر ظاہر ہے اگر تاویلات بھی کی جائیں تو گو کفر نہ ہی گناہ خالی
 جس طرح میلاد شریف کے مسئلہ میں تشدد کیا جاتا ہے اسی طرح تعین فاتحہ
 سوم کے منہ میں بھی سخت کوشش کی جاتی ہے حالانکہ واضع فاتحہ سوم کو
 اس روز کی تعین سے یہ مقصود تھا کہ اس حدیث شریف پر عمل ہو کر
 جو بخاری شریف میں ہے عن زینب بنت ابی سلمہ قالت لما
 جاءني ابي سفيان من الشام دعيت ام حبيبة رضي الله عنها
 بصفرة في اليوم الثالث فسمعت عارضها و ذراعها و قال
 اني كنت عن هذا الفستة لولا اني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم
 يقول لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تتحد على عت
 فوق ثلث الاعلى زوج فانها تحدد عليه اربعة اشهر يعني رواية
 زينب بنت ابی سلمہ سے کہ جب ابو سفیان کے انتقال کی خبر شام سے آئی
 ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے ایک قسم کی خوشبو منگو کر اپنے رخساروں اور
 ہاتھوں پر ملیں اور فرمائیں کہ مجھے اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ میں نے
 حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی کہ آپ فرماتے تھے ایمان والی
 عورت کو حلال نہیں کہ سوائے اپنے شوہر کے تین دن سے زیادہ کسی
 پر صوگ کرے۔ البتہ اسکو شوہر پر چار مہینے دس دن سوگ کرنا چاہیے۔
 اس حدیث شریف سے تعین روز سوم کی اصلیت ثابت ہوتی ہے کہ

غنہائے مدت سوگ اور شیرینی اور فواکہ موسمی اور خوشبو مجلس فاتحہ سوم
 میں حاضر کر نیکی لئے ہی اخذ اصل ہے کیونکہ امام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے بلا ضرورت
 خوشبو ملیں۔ اسی وجہ سے یہ اشیاء ہمارے ملک میں خاص ایام ماتم میں
 چھوڑ دیے جاتے ہیں جس طرح شیعہ محرم کے ایام میں پان ترک کر دیتے ہیں
 ویسا ہی فواکہ اور مٹھائی غم کے ایام میں نہیں کھاتے۔ اس مجلس میں ان
 چیزوں کے لانے سے یہ مقصود ہے کہ سوگ واری ختم کر دیگی گویا یہ تعینات
 امثال امر شائع پر قرینہ فعلی قائم کر دیتا ہے بلکہ خود اسکو ایک لحاظ سے
 اگر عین امثال کہیں تو بے موقع نہ ہوگا۔ غرض تقریب فاتحہ سوم بھی بے
 نہیں جو اہل انصاف کو رفع نزاع کیلئے اسقدر کافی ہے اور حکو جھگڑا اڑھانا
 یا مادہ مخالفت باہمی قائم رکھنا منظور ہے تو اسکا علاج نہیں طرفین کی
 تحریرات ان مسائل میں قیامت تک ختم نہ ہونگے اگرچہ نظام ہر ان تحریرات
 کا نام اظہار حق اور مناظرہ رکھا جاتا ہے مگر فی الحقیقت خدا جانے کیا ہے
 در مختار میں لکھا ہے المناظرة فی العلم لنصرة الحق عبادة و
 لاخذ ثلثة حرام بقهر مسلر و اظہار علم و میل ذنب او مال او
 قبول اور منجلا و ان موانع کے جس کی وجہ سے کل حدیثیں محدثین کو یہیں
 پہنچیں ایک یہ ہے کہ طبیعتوں میں اول حضرات کے احتیاط تھی چنانچہ
 مسلم شریف میں روایت ہے عن ابن ابی ملیکہ قال کتبت الی ابن

عباس رضی اللہ عنہ رسالۃ ان یکتب لی کتابا ویخفی عنی فقال
ولدتا صلح انا اختادله الامور اختیارا و اخفی عنہ یعنی ابن ابی
ملیکہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباسؓ کو خط لکھا کہ جن حدیثوں کا اظہار مناسب
معلوم ہو آپ تحریر فرما دیں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ لوگ
خیر خواہ معلوم ہوتا ہے اس لئے میں چند امور اس کے لئے انتخاب کے
لکھ بیٹھا ہوں اور جو قابل اختا ہیں اون کو مخفی رکھتا ہوں بخاری شریف
میں ہے کہ حجاج بن یوسف نے انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت ترین عقوبت کو منی بیان فرمائی۔ انس
رضی اللہ عنہ نے قصہ عرینہ کا بیان کیا کہ جن لوگوں نے اسلام لاکر عذر کیا
اور اونٹ ہانک لیگئے اور چرواہے کو قتل کر ڈالا اور کو سخت سزا دی گئی تھی
حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو جب یہ خبر پہونچی تو کہا وددت انہ لریحہ اللہ
بہذا یعنی اگر انس رضی اللہ عنہ حجاج کو یہ حدیث نہ بیان کئے ہوتے تو بھلا
کیونکہ اس ظالم کو اس سے جرأت پیدا ہوگی۔ حسن بصری کو اس حدیث
کا بیان کرنا ناگوار ہوا اور وارمی میں ہے عن نعبان بن قیس ابن عبید
دعا بکتبہ فیما ہا عند الموت وقال انی اخاف ان یدلہا قوم فلا
یضعونہا فی مواضعہا یعنی نعبان کہتے ہیں کہ عبیدہ نے اپنے انتقال کے
وقت اپنی ساری کتابیں منگو کر سب کو دھو ڈالا اور کہا مجھے خوف تھا

کہ کہیں یہ کتابیں اون لوگوں کے ہاتھ نہ لگ جائیں اور موقع پر اون کا استعمال نہ کریں۔ بعض محدثین بہت سی روایتیں خوف سے بیان کر چنانچہ اسد الغابہ میں لکھا ہے کہ اوزاعی اور زہری رحمہما اللہ نے نبی کی حکومتی خوف سے فضائل اہل بیت میں کوئی روایت بیان نہیں کی۔ اتحاف الفرقہ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب سے نقل کیا ہے کہ یوسف بن عبید کہتے ہیں میں نے حسن بصری سے پوچھا آپ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کو نہیں پایا پھر بلا واسطہ حضرت کا قول کیسے بیان کرتے ہو جواب میں کہا کہ تم نے تو ایسی بات پوچھی جو اب تک کسی نے نہیں پوچھی تھی اگر مجھ کو تم سے خاص تعلق نہ ہوتا تو میں ہرگز نہ کہتا۔ تم جانتے ہو کہ میں کس زمانہ میں ہوں۔ حجاج کی عمار میں ہونے سے جو روایات علی کریم اللہ وجہہ سے میں نے سنی ہیں اونکا نام لے سکتا ہوں نہ اون روایات کے زبیاں پر لا سکتا ہوں۔ صرف قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیتا ہوں اور بعض سلاطین نے بلحاظ مصلحت ملکی لوگوں کو بعض علماء کے پاس بیٹھنے سے منع کر دیا تھا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے قال ابو یونس القوی دخلت المسجد فاذا اسعید بن المسیب جالس وحده قلت ما شانہ قالوا انی انی بحالہ احد اور تفسیل روایت ہونیکا یہ بھی ایک باعث ہوا جو علی کریم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ

حدیث صحیح و اویٰ و احادیث صحیحہ

بھی ثابت ہے اسی بنا پر اکثر صحابہ و تابعین و غیرہم نے روایت کو ثابت کیا
چنانچہ فتح الباری میں صریح ہے۔ مگر چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اجتہاد
صدیقہ رضی اللہ عنہما کے اجتہاد کے موافق تھا اس لئے اور ہونے لگے
روایتیں ذکر کریں۔ اگر کہا جائے کہ بخاری شریف کی کل روایتیں و التسلیم
ہیں تو جواباً کہہ سکتے ہیں کہ محلی عنہ کے وجود پر اوں سے ظن غالب ہوتا ہے
نہ یہ کہ وہ سب قطعی ہو سکتے ہیں۔ اور نہ سب واجب العمل ہیں جن کی تصریح
سورۃ واللیل میں دیکھ لیں۔ چنانچہ بخاری شریف میں یہ روایت ہے عن علقمہ
قال دخلت فی نفر من اصحاب عبد اللہ الشامر شمع بنا ابو الدرداء
فانا نأفقال افیکم من لیقرأ فقلنا نعم قال فایتکم اقرأفاشاروا
الی فقال اقرأ فقرأت واللیل اذ الیغشی والنهار اذ البجلی والذکر والاولا
قال انت سمعت من فی صاحبی قلت نعم قال فانا سمعنا من فی البنی
صلی اللہ علیہ وسلم وهؤلاء یابون علینا یعنی روایت ہے علقمہ سے
وہ کہتے تھے کہ میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی جماعت
میں ملاک شام گیا ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کسے کہ ہمارے پاس آئے
اور پوچھا کہ تم میں کوئی قاری بھی ہے ہم نے کہا ہے۔ کہا سب سے بہتر
پڑھنے والا کون ہے سمجھوں نے میری طوط اشارہ کیا۔ مجھ سے کہا کہ کچھ
پڑھو میں نے پڑھا واللیل اذ الیغشی والنهار اذ البجلی والذکر والاولا

و حال کے وجود کا انکار کیا اور جتنی صحیح روایتیں اس باب میں وارد ہیں
 ان سب کو رد کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس روافض وغیرہ کا بھی یہی اعتقاد ہے
 ورنہ ظاہر ہے کہ اگر دونوں فریق کل روایات کو مان لیتے تو خلافت باقی نہ رہتا
 اور سب ملکر ایک ہی مذہب و مشرب ہو جاتے حالانکہ محدثین میں
 ہر مذہب و مشرب کے لوگ موجود ہیں۔ چنانچہ بخاری شریف کے
 اسانید میں رافضی۔ خارجی۔ مرجی۔ شیری۔ قدری۔ جہمی وغیرہ موجود
 جس کے ثبوت میں مقدمہ مستح الباری وغیرہ شاہد مدعی ہے۔ غرض جس
 راوی کے مذاق و اجتہاد کے مطابق جو روایت نہیں ہوئی اس کے اوکی
 روایت نہیں کی۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی روایت کے باب میں موقوف روایتیں ذکر کیں جس سے استفادہ معلوم
 ہوتا ہے کہ عائشہ صدیقہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے اپنے قیاس
 کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج جبریل علیہ السلام کو
 اصلی صورت میں دیکھا اور حق تعالیٰ کو نہیں دیکھا اسوجہ سے حق تعالیٰ فرماتا،
 لَا تَذَرُكَ إِلَّا بَصْدَارًا۔ وَمَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَجْهًا
 اَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ حالانکہ نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم شریف میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ کو دیکھنا بروایات صحابہ کبار ثابت کرتے ہیں
 جو ذیل میں درج ہے۔

مذہب روافضی و خارجی و مرجی و شیری و قدری و جہمی وغیرہ

روى عن ابن عباس أنه رأى بعينه ومثله عن أبي ذر وكعب والحسن
 كان يحلف على ذلك وحكى مسنده عن أبي هريرة وأحمد
 بن حنبل وحكى أصحاب المقالات عن أبي حسن الأشعري وجماعة
 من أصحابه أنه رأى ^{وا} الحج في هذه المسئلة وإن كانت كثيرة ولكن
 لا تنسك إلا بالآقوى منها وهو حديث ابن عباس العجيب أن
 تكون خلة إبراهيم والسكراموسى والرؤية لمحمد صلى الله عليه
 وسلم وأن عكرمة سئل ابن عباس هل رأى محمد صلى الله عليه
 ربه قال نعم وقد روى بإسناد لا بأس به عن شعبة عن قتادة عن
 أنس قال رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه والاصل في الباب
 حديث ابن عباس خبر الأئمة والمرجوع اليه في المعضلات وقد
 راجعه ابن عمر في هذه المسئلة وسئل هل رأى محمد صلى الله
 عليه وسلم ربه فأخبر أنه رآه ولا يقدح في هذا حديث عائشة
 فإن عائشة لم تخبر أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول
 لم أر ربي وإنما ذكرت ما ذكرت متأولة وانما اصل ان الراجح عند
 أكثر العلماء ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعينه رآه
 ليلة الإسراء لحديث ابن عباس وغيره مما نقل مروايات
 هذا الاخذ ونه الا بالسماح من رسول الله صلى الله عليه وسلم

هذا مما ينبغي ان لا يشك فيهِ اورا بن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری
 میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ کو دیکھنا اور آیات صحیحہ بن عباس
 رضی اللہ عنہ سے ثابت کیا اور نقل کیا ہے کہ مروی ہے حضرت امام محمد
 بن حنبل رحمۃ اللہ عنہ سے پوچھا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا جو قول ہے۔
 (جس نے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا اور میں نے حقتاً
 پر اقرار کیا) آیا قول کس طرح رو کیا جائے حضرت امام نے کہا کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کہ رأیت ربی فرمایا ہو سکتا ہے
 کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول
 بزرگ ہے اسی طرح حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا وہ ائمہ
 کہتے تھے کہ واللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا۔ غرض اہل
 صحیح روایات کو جن کے وثوق پر عائشہ رضی اللہ عنہا کے اجتہاد کو رد کرنا
 اور روایت کی ثبوت میں قسم کھا لینا اہل اکابر دین پر آسان ہو گیا
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر نہیں کیا کیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ
 روایتیں نہیں پہونچیں تھیں۔ حالانکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت مرفوعہ
 نہیں صرف اذکار اجتہاد تھا جو استدلال سے ظاہر ہے۔

اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی روایت پر قرآن شریف سے

استدلال کیا اور مزید براں روایت (رأیت ربی) امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے

سن کر کہا کیا تم نے اپنے استاد سے ایسا ہی سنا ہے میں نے کہا جی ہاں۔
 میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دہان مبارک سے ایسا ہی
 سنا ہے اور یہ لوگ انکار کرتے ہیں۔ اور بخاری شریف میں ہے عن ابن عباس
 رضی اللہ عنہ قال لما نزلت وانذ عشیرتک الاقربین الحمد
 وفی اخرہ فتزلت (تبت ید ابی لہب) وقد ثبت ہکذا اقرا
 الاشمش یومئذ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ثبت ید
 ابی لہب وقد ثبت نازل ہوا اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے
 عن یحییٰ عن الحسن قال اکذب فی المصحف فی اول الام بسلم اللہ
 الرحمن الرحیم واجعل بین السورتین خطاً یعنی فرماتے حسن بصری
 رحمۃ اللہ علیہ نے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم صرف قرآن شریف کے شروع میں
 لکھنا چاہئے۔ اور دو سورتوں کے بیچ میں قاصد کے لئے ایک خط کھینچنا
 کافی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ روایتیں خلاف اجماع است ہیں۔ غالباً امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ان روایتوں پر عمل نہ کرتے ہونگے۔ اس قسم کے
 امور میں ائمہ فن ہی کی تقلید ضرور ہے ورنہ عثمان بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ
 علیہ کی مثل صادق آتی ہے جن کا احوال میزان الاعتدال میں ذہبی رحمۃ اللہ
 علیہ نے لکھا ہے کہ وہ بڑے جلیل القدر محدث ہیں۔ بخاری مسلم رحمۃ اللہ
 علیہ نے صحیحین میں ان پر اعتماد کیا ہے مطہرین کہتے ہیں کہ ایک روز عثمان

یہ پڑھا (فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ لَبُورًا نَابًا) لوگوں نے کہا آپ یہ کیا پڑھتے ہو
 آیت شریفہ تو یوں ہے (فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ لَبُورًا نَابًا) اس آیت شریفہ
 کا یہ مطلب ہے کہ قیامت کے دن منافقین مسلمانوں سے کہیں گے کہ ہمارا
 انتظار کرو تا ہم بھی تمہارے نور سے روشنی لیں۔ اہل ایمان اور ان سے
 کہیں گے اگر ممکن ہو تو مجھے لوٹو اور نور دھونڈ لاؤ یعنی دنیا سے یہاں
 نور لانا چاہئے۔ منافق یہ سن کر مجھے لوٹیں گے ساتھ ہی ایک بڑی دیوانہ
 کھینچ جائیگی اوسیں اہل ایمان داخل ہونیکے لئے دروازہ ہوگا جسکی خبر
 حق تعالیٰ اس آیت سے دیتا ہے (فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ لَبُورًا نَابًا)
 اگر فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ لَبُورًا نَابًا پڑھا جائے تو یہ مطلب ہوگا کہ
 ساتھ ہی ایک بڑی ان کے درمیان ماری جائے گی جسکو نَاب یعنی کو چلی گی
 کہا حمزہ کی قرأت ہمارے پاس بدعت ہے ابراہیم بن خضاف کہتے ہیں
 کہ ایک روز عثمان نے پڑھا جَعَلَ الْمُسْفِينَةَ فِي رَحْلِ اخِيهِ لَوْ كُنْتُ
 كَمَا كَانَتْ قُرْآنَ مجید میں تو یوں جَعَلَ الْمُسْتَايَةَ فِي رَحْلِ اخِيهِ کہا عاصم کی
 قرأت میں نہیں پڑھتا حسن بن حباب کہتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے
 الْمَرْثُوعَةَ کی تفسیر میں بجائے الْمَرْثُوعَةِ کے الْفَتْحَ لَامٍ مِيمٍ تَرَ پڑھا۔ اہل
 بن محمد قشیری کہتے ہیں کہ (مَنْ الْجَوَارِحُ مَكْتَبِينَ) میں نے انہوں نے
 پڑھا۔ خطیب اپنے جامع میں لکھتے ہیں کہ جیسی تصحیف قرآن کی عثمان بن ابی

سے منقول ہے کسی محدث سے نہیں۔ غرض ہر فن کے ائمہ کی تقلید چھوڑ دینے میں
 اسی قسم کی خرابیاں ہوتی ہیں۔ ورنہ عثمان جیسے محدث کا اس طرح آیتوں کا
 پڑھنا امر حیرت خیز ہے جو معمولی طالب علم ترجمہ واد سے بھی ایسی غلطی نہ ہوگی
 عثمان بن ابی شیبہ کبھی حمزہ کی اور کبھی عاصم کی تقلید کا انکار کرتے تھے
 اس سے حکایت حال غیر تقلیدین مقصود ہے کہ جو لوگ ائمہ فن کی تقلید
 نہیں کرتے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لفظ لفظ پر اوں سے غلطی ہونا ممکن ہے۔
 سلامتی اسی میں ہے کہ ہر فن کے اکابر اور علما کی تقلید کی جائے۔ اور جو امام
 احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: قد جمعت المسند والفتن من اکثر سبعین
 الف وخمسين الفا حکما فی جواہر الاصول اس سے انحصار کل
 احادیث کا معلوم نہیں ہو سکتا۔ احوال واقع میں حدیثیں بہت تھیں اکثر
 مشقود ہو گئیں و جدا اس کی یہ ہوئی کہ بنظر (من کذب علی متعمداً)
 کبھی اول تو خود صحابہ ہی روایت کرنے میں بہت احتیاط کرتے تھے چنانچہ
 حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے باوجود اس قدر طویل ملازمت کے کل
 تخمیناً سو روایتیں ہیں۔ پھر جس قدر صحابہ سے روایتیں پہونچیں وہ بھی
 سب باقی نہیں رہیں اسلئے کہ اسی زمانہ کے قریب میں بہت دغلاء و کذاب
 پیدا ہو گئے اور محدثین کو اکثر احتیاط کرنی پڑی پھر احتیاط کی نوبت یہاں تک
 پہونچی کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر بہت سی احادیث چھوڑی جاتی تھیں۔ چنانچہ

ابن الصلاح نے معرفت انواع علیہم حدیث میں لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ
 کسی نے شعبہ سے پوچھا کہ فلاں شخص کی حدیث کو آپ نے کیوں چھوڑ دیا۔ کہا
 (دأیتہ یرکھن علی بردون فارتکت حدیثہ) یعنی وہ شخص گھوڑے کو
 اڑاتا تھا اس لئے میں نے اس کی حدیثیں چھوڑ دیا۔ مسلم بن ابی ایہم
 کسی نے پوچھا کہ صالح بزمی کی حدیث کو کیوں تم نے چھوڑ دیا۔ مسلم نے
 جواب میں کہا ما یصنع بصالح ذکر ولا یوما عند حماد بن سلمہ
 فاستخط حماد یعنی کیا کریں صالح کو ایک روز حماد بن سلمہ کے رو برو
 اس کا ذکر ہوا۔ حماد نے سن کر انکار سے ناک چھٹکا۔ میزان الاعتدال میں
 محمد بن حمید الرازی کے احوال میں لکھا ہے کہ اوں کو کسی نے کذاب
 کسی نے سارق الحدیث وغیرہ کہا اور کسی نے کہا کہ انکے پاس بچاں تھیں
 حدیثیں ہیں مگر میں اوں سے ایک حدیث روایت نہ کر دے گا۔ لیکن احمد
 بن حنبل و ابن سعید نے اوں سے روایت لی ہے اور ابو ذر عہ کا قول ہے
 کہ جس نے محمد بن حمید کو چھوڑ دیا اوں نے دس ہزار حدیثیں چھوڑ دیں۔
 اور سوا اس کے بعض محدثین نے بوجہ رشک اور حسد یا ہی کے ایک دوسرے
 کے حدیثیں چھوڑ دیں چنانچہ میزان الاعتدال میں حافظ ابی نعیم اصبہانی
 کے احوال میں لکھا ہے کہ ابن مندہ نے اوں پر سخت تہمت لگائی تھی جس کا
 بیان مناسب نہیں۔ اور اکثر اقران میں ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔ میں نہیں

کہ کوئی زمانہ ایسا گذرا جو میں میں لوگ ایسے امور سے بچے ہوں سوائے انبیاء
 و صدیقین کے۔ اگرچہ ہوں تو اوس کے نظائر سے کسی جز بھروں۔ اسی طرح
 بعضوں کو کسی جماعت خاص سے ایک قسم کی مخالفت ہوئی ہے چنانچہ مولانا
 محمد عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ نے السی مشکوریہ لکھا ہے۔ زہبی کی
 عادت تھی جب کبھی صدوقیہ و اشاعرہ کا ذکر کرتے عیوب کے ساتھ کرتے۔
 جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ قمع المعارض فی نضرۃ ابن الفارض میں لکھا ہے
 وان غرک ذلثة الذہبی فقد ندان علی الامام فخر الدین
 بن الخطیب ذی الخطوب و علی اکبر من الامام و ہوا یوطا^ل
 الکی صاحب قوت القلوب و علی اکبر من ابی طالب و ہوا^{الشیخ}
 ابو الحسن الاشعری الذی یحول فی الافاق و یجوب و کتبه
 مشکوٰۃ بذلک المیزان و التاریخ و سیرا المنبلاء فقابل انت
 کلامہ فی ہذا کلاما و اللہ لا یقبل کلامہ فیہم بل یصلہم
 و یوفیہم و محمد بن فضل الشریعی خلاصۃ الاثر فی اعیان السامعین
 لکھتے ہیں قال التابع السبکی فی طبقات الشافعیۃ ہذا شیخنا
 الذہبی لا علم و دیانۃ و عندہ علی اہل السنۃ عمل مفرط فلا
 یحجزان یعتدل علیہ و ہوا شیخنا و معلنا غیر ان الحق الحق
 بالاتباع و قد وصل من التعصب المفرط الی حد یستحق

منه وانا اتحشى عليه من غالب علماء المسلمين وامتهم
 الذین حملوا الشریعة النبویة ذن عالمهم شاعرة وهواذا
 وقع با شعری لا یبقی ولا یذر والذی اعتقده انهم خصاوة
 یوم القيمة فالله المستول ان یخفف عنه وان یشفیهم اورد
 عبد الوہاب شعرا فی کتاب الیواقیت وایحواہر فی ذکر عقائد الاکابر من کتبت
 من مسئل الحافظ اباعبد الله الذہبی عن قول الشیخ مکی الدین
 فی کتابہ الفصوص انه ما صنعہ الا باذن من الخصرة النبویہ
 فقال ما اظن ان مثل هذا الشیخ یکذب مع ان الحافظ الذہبی
 کان من اشد المتکرمین علی الشیخ وعلی طائفة الصوفیة هو وابن التیمیة
 اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ذہن میں یہ بات ثابت تھی کہ جنہوں نے
 قول وعل کو ایمان میں داخل نہیں کیا اون کی روایت معتبر نہیں جیسا کہ
 ابھی معلوم ہوا۔ مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے الرفع والتکلیل میں طبعاً
 شافعیہ کی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے یدل علی انک ایہا المستر مشد
 ان قساک سبیل الادب مع الائمة المعاضیتین وان لا تنظر الی
 کلام بعضہم فی بعض الا اذا اتی ببرہان واضع ثمران قادر است
 علی التاویل وتحمین الظن فدونک والافاض رب صفحا عما جرى بایتوصم
 فانک امر تخلق لہذا فاشتغل مما یعینک ودع فلا یعینک ایاک شرایا

ان تصنی الی ما اتفق بین ابی حنیفۃ وسفیان الثوری وبن مالک
 وابن ابی ذئب و ابن احمد والحارث المحاسبی وهلم جرا الی الزما
 القرین عبد السلام والبیہقی ابن الصلاح مولانا کے مجموع نے
 السعی المشکور کے متن میں اعلام ثلاثہ کا قول نقل کیا ہے ذکرہ
 ابو حفص الفلاس فقال لیس بشئ قلت هذا من کلام الاقران
 الذی لا یسمع حمایئہ جمع میں اقران کا کلام نہیں سنا جاتا ابن حجر عسقلانی
 رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ سے روایت کے لینے کو ترک کر دیا تھا اسکا سبب یوں لکھا ہے کہ امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تھا کہ (تلفظ بالقران مخلوق ہے) اور محدثین
 اس اعتقاد والوں کو (لفظیہ) کہتے تھے جو ایک شاخ فرقہ جمیہ کی ہے۔
 سب سے پہلے حسین بن علی کراشی جو امام شافعی کے شاگرد خاص تھے
 اس بات میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عقیدہ ہوئے۔ پس کی وجہ سے
 امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے ملاقات کرنا ترک کر دی اور
 بعد ازاں ابن علی اصہبانی جو سرگروہ فرقہ ظاہریہ کے ہیں وہ بھی اس عقیدہ
 میں امام بخاری کے مقلد ہوئے۔ اور جب وہ بغداد آئے تو امام احمد رحمۃ اللہ
 علیہ نے اس اعتقاد کی وجہ سے ان کو اپنی مجلس میں آنے کی اجازت نہ دی۔
 ابن ابی حاتم نے جمیہ کے رو میں جو کتاب لکھی ہے اس میں کئی ائمہ حدیث

امام بخاری سے محدثین نے روایت لیا تو ان کو باقرا

کے قول سے ثابت کر دیا ہے کہ (لفظ قرآن مجید سے ہیں) جس کے ثبوت کا
نتیجہ باری کی یہ عبارت ہے و هذه المسئلة هي المشهور في مسائل
اللفظ ويقال لأصحابها اللفظية واسناد انكار الامام احمد
رحمة الله عليه ومن تبعه على من قال لفظي بالقرآن مخلوق ويقال
ان اول من قاله الحسن بن علي الكراشي احد اصحاب الشافعي
الناقلين لكتابه القديم فلما بلغ ذلك احمد يده ويحججه
ثم قال بذلك داود بن علي الاصمعياني راس الظاهرية وهو
يومئذ بنيتا فرس وفانكر علي اسحاق وبلغ ذلك احمد فلما قد صر
بعد اد امر ياذن له في الدخول عليه وجمع ابن ابن حاتم اسما من
اطلق على اللفظية انهم جهمية فبلغوا عدد كثيرا من الاممته
وبعد ذلك باثني كتابه الرد على الجهمية امام فہم ختم اللہ علیہ
فی کتاب العاویں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن اپنے والد امام احمد سے پوچھا
آپ کیا فرماتے ہیں اس شخص کی نسبت جو یہ بات کہے کہ تلاوت
ہمارا لفظ قرآن کے ساتھ مخلوق ہے اور قرآن کلام الہی غیر مخلوق ہے
فرمایا یہ اعتقاد جہم کا ہے قال الذہبی فی کتاب العلوان الحافظ
اللدیث عبد اللہ بن الامام احمد رضی اللہ عنہ قال سألت ابی
ما یقول فی رجل قال المتلاوة مخلوقة والفاظنا بالقرآن مخلوقة

والقرآن كلام الله ليس مخلوق قال هذا الكلام الجسمية الحال انما
 محدثین اس بات کے قائل تھے اور انکا یہ عقیدہ تھا کہ لفظ القرآن بھی
 مخلوق نہیں (مجموعہ ادیان انکا بر کے شیخ الاسلام محمد بن یحییٰ دہلی کا بھی یہی عقیدہ
 تھا۔ محمد بن یحییٰ بہت بڑے محدث تھے اکثر انکا بر محدثین اور ابن ذریعہ وغیرہ
 کو ادیان سے لے کر تھا۔ ابو ذریعہ کی جدالت شان کی نسبت ابن حجر نے مقدمہ
 فتح الباری میں لکھا ہے کہ وہ شخص ہیں کہ امام مسلم کہتے ہیں جب میں نے صحیح
 ابو ذریعہ کو بتلایا انہوں نے جن جن حدیثوں میں علت بیان کی انکو میں نے
 کتاب سے نکال دیا۔ وہی نے طبقات میں ابو صفی الدین رحمۃ اللہ علیہ نے
 خلاصۃ التہذیب میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی دہلی کے شاگرد
 وہی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الخفایا میں محمد بن ہبل سے نقل کیا ہے کہ ایک
 وہی امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ملاقات کو آئے۔ احمد انکی تعظیم کیلئے
 اونکے کھڑے ہوئے اس پر اہل مجلس کو تعجب ہوا مگر وہ ایک جلیل القدر تھے
 اس لئے سب مؤدب ہو گئے امام نے اپنے فرزندوں اور شاگردوں سے
 مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم سب ان کی شاگردی سے استفادہ حدیث کا کیا کرو
 جو باعث فخر ہے۔ دہلی کا قول تھا جس نے کہا کہ لفظ القرآن مخلوق ہے
 وہ بدعتی ہے اس کے ساتھ نہ بیٹھیں اور نہ اس سے بات کیا کریں دہلی
 جب معلوم ہوا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اعتقاد یہی ہے تو سب اہل

الکلام المرجح
 فیما يتعلق بأحد من الموضوع
 دہلی کا حال اور ادیان کے احوال

سے کہہ دیا کہ جو کوئی بخاری کے پاس جائے وہ اون کے ہم مذہب ہونے پر ضرور متہم ہوگا اسوجہ سے سوائے مسلم اور احمد بن سلمہ کے کل محدثین نے اون کے ملاقات اور حدیث لینے کو ترک کر دیا تھا۔ ایک روز ذہلی نے فرمایا جو شخص (لفظ بالقرآن کو مخلوق کہتا ہو اوس کو طال نہیں کہ ہماری مجلس میں آوے اوس مجلس میں مسلم بھی موجود تھے سنتے ہی اپنی چادر لیکر اونٹھ کھڑے ہو گئے اور گھر جا کر جعفی روایتیں بخاری سے لکھیں تھیں اون سب کا بوجہ حال پر رکھ کر ذہلی کے پاس بھیج دیں جو اس عبارت سے ظاہر ہے ذکو فی مداراة فتح الباری قال ابو حنبلہ ابن الشرقي سمعت محمد بن یحیی الذہلی یقول القرآن کلام اللہ غیر مخلوق ومن زعم لفظی بالقرآن مخلوق فهو مبتدع ولا یجالس ولا یتکلم ومن ذهب بعد هذا الی محمد بن اسمعیل فافکوک فانہ لا یحضر مجلسہ الا من کان علی مذہبہ وقال النحاکم ولما وقع بین البخاری رحمۃ اللہ علیہ و بین الذہلی رحمۃ اللہ علیہ فی مسئلۃ اللفظ انقطع الناس عن البخاری رحمۃ اللہ علیہ الا مسالمن الحاج رحمۃ اللہ علیہ و احمد بن سلمہ قال الذہلی علی من قال باللفظ فلا یجل له ان یحضر مجلسنا فاخذ مسلم رحمۃ اللہ علیہ حرا لا فوق عما متہ وقال علی رؤس الناس فبحث الی الذہلی جمیع ما کان کتبہ علی ظہر قال ابو عمر کہتے ہیں کہ بعد اس واقعہ کے میں نے

امام بخاری کی ملاقات کر کے اون سے پوچھا کہ کیا آپ کا اعتقاد یہ ہے کہ
 (لفظ بالقرآن مخلوق ہے) کہا اسے عمر یاد رکھو کہ جو کوئی خواہ اس شہر نیشاپور
 کا یا کسی اور شہر کا یہ کہے کہ میں نے لفظ بالقرآن کو مخلوق کہا ہے۔ وہ شخص
 جھوٹا ہے۔ ہاں میں نے یہ کہا کہ افعال بندوں کے مخلوق ہیں کما فی مقالہ
 فتح الباری قال ابو عمر وفاتیت البخاری رحمۃ اللہ علیہ فذا کوثرہ
 بشئ من الحدیث حتی طابت نفسه فقلت یا ابا عبد اللہ ھذا
 من یحکی عنک انک تقول لفظی بالقرآن مخلوق فقال یا ابا عمرو
 واحفظ عنی من زعم من اهل نیشافور وسمی غیرھا من البلد ان
 بلاد اکثرہا انی قلت لفظی بالقرآن مخلوق فیوکذاب فانی لم
 اقلہ الا انی قلت افعال العباد مخلوقۃ اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ
 محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو فرقہ جمیہ میں داخل کیا اور اون کے
 روایت لینے کو ترک کر دیا تھا تو کیا واقعی وہ اس بات کے سزاوار ہیں کہ
 تھے ہرگز نہیں اب مہسنی اس خلاف کا معلوم کرتا چاہئے کہ کیا تھا اور
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ جیسے امام تہمت کی وجہ سے متروک الروایت ہو گئے تھے
 مبنی حرج کا یہ تھا کہ (لفظ بالقرآن) کو مخلوق کہنے سے قرآن کے مخلوق ہونیکا
 ایہا مہوتا ہے جو کفر ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہرگز یہ اعتقاد نہ تھا
 اور نہ وہ اس کے قائل تھے کہ کلام الہی جو محفوظ ہے مخلوق ہے بلکہ وہ ایک

امام بخاری کا لفظ بالقرآن مخلوق ہے

امام بخاری کا اعتقاد اور ان کے تہمت

عامتہ اور نازک فرق بیان کر کے فرماتے تھے کہ تاغذ بالقرآن بہا۔ افعلاً
 اس کو مخلوق کہنے میں کوئی تامل نہیں۔ ورنہ بعض افعال عبادہ کا غیر مخلوق
 ہونا لازم آئے گا چنانچہ او مھول نے کتاب مطلق افعال العبادہ اسی طرح
 سے لکھی۔ اور ابتدا میں یہ ثابت کیا کہ قرآن غیر مخلوق ہے۔ پھر بیان کیا
 کہ بندہ کے طرف قرآن منسوب نہیں بلکہ قرأت منسوب ہے۔ اس لئے کہ
 قرآن خدا تعالیٰ کا کلام۔ اور قرأت بندہ کا فعل ہے جس نے ان دونوں میں
 فرق نہ کر سکا اور اس کو دل کا اندھا کہنا بجائے ہو گا۔ ماقال فی خلق
 افعال العباد وقد یقال فلان حسن القراءة وسرادی القرآۃ
 ولا یقال حسن القرآن وسرادی القرآن وانما نسب الی العباد
 القراءة لا القرآن لان القرآن کلام الرب جل ذکرہ والقراءة
 فعل العبد ولا یخفی معرفۃ هذا القدر الا علی من عمی قلبہ ولم
 یوفقه ولم یهد سبیل الرشاد ابن حجر نے فتح الباری کے باب کر الشہادۃ
 میں اس کا فیصلہ عمدہ طور پر کیا ہے کہ جب کسی عالم کو کوئی ایک بدعت کے
 رد کرنے میں تو غل ہو جائے تو اکثر اس کے کلام اس کی تحریر اس کے
 خیال کے موافق ہوتی ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ ان لوگوں کے خلاف میں
 تھے جن کا عقیدہ تھا کہ قرآن مخلوق ہے اور اسی پر ان لوگوں کے رد کرنے
 میں بالغتاکوشش کیا کرتے تھے یہاں تک خیال ہو گیا تھا کہ جو شخص اس

میں توقف کرتا یا اون کے خلاف اپنے عقیدہ کا اظہار کرتا تو اس سے انکار کرتے گئے اور جس شخص نے لفظ القرآن کو مخلوق ہے کہتا اور سکا بھی رد کرتے اس خیال سے کہ مبادا کوئی اس پیرایہ میں (قرآن محفوظ کو مخلوق نہ کہہ دے) اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اون لوگوں کے رد کرنے میں خیال ہو گیا تھا جنہوں نے آواز۔ اور قرآن کی سیاہی۔ اور ورقوں کو بھی غیر مخلوق ہے کہنے لگے تھے۔ اسی وقت ضرورت ہوئی کہ ملاوت اور نفس قرآن میں فرق بتائیں۔ حال یہ کہ واقع میں امام احمد بن حنبل۔ ثعلبی وغیرہ محدثین۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں کوئی خلاف نہ تھا صرف قصور ہم یا اختلاف رائے کی وجہ سے دو جماعتیں قائم ہو گئیں تھیں۔ اور نہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر کسی عرج کا جرح ہو سکتا ہے۔ مسئلہ زکی و زیادتی ایمان میں (محدثین اور ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مابین جو کچھ اختلاف تھا ظاہری اور جو نزاع تھی نفسی ہے و تحقیق دونوں کا مطلب اور منشا ایک ہی تھا۔ جس کے موافقت اور تطابق کو ہم نے البیان فی مسئلہ الایمان میں ثابت کیا ہے۔ اور سننے کے کل خواجہ اور معزز کے فرقے اور بعض دوسرے فرقوں کے لوگ اس بات کے متقدم ہیں کہ مرکب گناہ کبیرہ کا فر ہے اگر بغیر توبہ کے مر جائے تو مثل کفار کے ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور کل اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ مرکب کبیرہ قطعی دوزخی نہیں۔ حق تعالیٰ اگر چاہے عافیت کر دے اگر دوزخ

میں داخل بھی ہو گیا ہے تو بعد شفاعت دوزخ سے نکلے گا۔ اگر ایمان مجموعہ
 تصدیق۔ قول۔ و عمل کا قرار دیا جائے تو ایک جز کے فوت ہو جانے سے
 مجموعہ کا فوت ہونا لازم آتا ہے۔ جیسا کہ منافق میں قول۔ اور عمل پائے جانے
 ہیں مگر صرف ایک جز تصدیق کے نہ پائے جانے سے ایمان صادق نہیں آتا
 جس کی وجہ سے وہ بے ایمان دوزخ میں ابد الابد رہے گا۔ اسی طرح اگر
 تصدیق و اقرار موجود ہوں اور عمل نہ ہو تو بھی ایمان نہ پائے جانے سے
 غلو و مار لازم لائیگا حالانکہ اس اعتقاد والوں کا فرقہ اور مذہب باطل ہے
 اس مسئلہ میں جناب امام اعظم علیہ الرحمۃ نے غور کیا کہ محدثین اور اکابر
 کا یہ مذہب بھی نہیں اور عمل کو ایمان میں داخل کرنے سے یہ غرض تھی کہ
 لوگ کہیں عمل کو ترک نہ کر دیں اور اگر عمل جز بھی ہے تو کمال ایمان کا جز
 اصل ایمان کا جز نہیں۔ اس لئے امام صاحب نے تصریح کر دی کہ نقص ایمان
 تصدیق کا نام اور عمل اس کے جز نہیں۔ قرآن و حدیث سے بھی یہی بات
 ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَفَامُوْا
 تَنْزَلَ عَلَیْهِمُ الْمَلٰٓئِکَةُ اَلَّا تَخَافُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَبٰی الْجَنَّةَ الَّتِیْ
 کُنْتُمْ تُوعَدُوْنَ۔ لَحْنٌ اَوَّلِیُّوْکُمْ فِی الْحَیٰوةِ الدُّنْیَا وَفِی الْاٰخِرَةِ
 وَلَکُمْ فِیْهَا مَا تَشْتَهٰی اَنْفُسُکُمْ وَلَکُمْ فِیْهَا مَا تَدْعُوْنَ۔ نَزَّلَتْ مِنْ غُورٍ حِجَابٍ
 قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ لَا نِیۡۃَ وَاٰیْمَانٌ فِی الْقَلْبِ

یعنی اسلام ظاہر ہوتا ہے اور ایمان دل میں ہے۔ اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ینخرج من الذار من کان فی قلبہ مثقال ذرۃ من الایمان یعنی
 دوزخ سے نکلے گا وہ شخص جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوگا سوا
 اس کے بہت سے آیات اور احادیث سے ظاہر ہے کہ ایمان صرف تصدیق
 قلبی کہتے ہیں نہ مجموعہ تصدیق و اعمال کو جس کے نہ پائے جانے سے
 خلوص لازم آئے کہ جو اعتقاد یہ مذہب فرق باطلہ کا ہے اس لئے جناب
 امام صاحب نے اعمال کو ایمان میں داخل نہیں کیا (بعض محدثین نے
 اس لم کو نہ سمجھ کر اون پر مرجع ہونے کا الزام لگایا حالانکہ وہ اس الزام کے
 بالکل پاک اور بری ہیں کیونکہ مرجع کے نزدیک عمل ضرور نہیں اور امام صاحب
 نے تصریح کر دی کہ عمل ضرور ہے یہاں تک کہ ایمان و اسلام کو باہم مثل ظاہر
 و باطن قرار دیا کہ کوئی ایک بغیر دوسرے کے متحقق نہیں ہو سکتا کما قال
 فی الفقہ الاکبر الاسلام هو الانقیاد والتسليم لا وامر الله تعالى
 فمن طریق اللغة فرق بین الایمان والاسلام ولكن لا یكون
 ایمان بلا اسلام والاسلام بلا ایمان وهما کالظہر مع البطن
 ابو شکور سائمی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب میں لکھا ہے روى عن عثمان بن ابی لیلی
 انه کتب الی ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقال انتم مرجعۃ فاجابہ
 وقال المرجعۃ علی ضربین مرجعۃ مملوئۃ وانا برئ منہم و مرجعۃ

مرحومة وهم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم دليل فيه
 بان الانبياء عليهم السلام قالوا كذا لا ترى ان عيسى
 عليه السلام قال ان تعذبهم فانه عبادك باوجود اس تصریح کے
 جو امام صاحب نے کی اگر اودن پر مر جی ہونے کا بھی الزام لگایا جاوے تو
 یہ بات بعینہ ایسی ہوگی کہ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر بھی ہونے کا یہ سبب
 الزام لگایا جاوے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہتے تھے کہ میں نے اودن
 لوگوں سے روایت نہیں کی جنہوں نے عمل کو ایمان سے خارج سمجھا۔
 کما فی مقدمۃ فتح المبارک و قال ای البخاری ایضاً لا کذب
 الا عن قال الا یمان قول وعمل کیا اس الزام سے امام صاحب اور
 اودن کے اتباع میں حرج یا اودن کی کسر شان ہو سکتی ہے سب پر نہیں جیسا
 کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ کو (ضعفا)
 یعنی راویان ضعیف میں لکھا ہے۔ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ میزان الاعتدال میں
 لکھتے ہیں کہ اگر بخاری رحمۃ اللہ علیہ اودن کو ضعفا میں نہ لکھتے تو میں اس کتاب
 میں اودن کا ذکر نہ کرتا کیونکہ وہ اولیاء صادقین سے ہیں۔ ذہبی میزان الاعتدال
 میں اودنہیں لوگوں کا ذکر کیا جن پر کسی قسم کی حرج ہوئی ہے۔ اور اویس قرنی
 رحمۃ اللہ علیہ اس قابل کہاں جو ایسے لوگوں کے ساتھ ذکر کئے جائیں جن کے
 تقدس و فضیلت پر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدس تعریفانہ ارشاد

وارد جو مسلم شریف میں روایت ہے عن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قد قال ان رجلا یا تیکم من الیمن یقال له اولیس لا یدع
 بالیمن غیر امر له قد کان له بیاض فدا اللہ فاذهب عنه الامو
 الدینار والدردھم و من لقیہ منکم فلیستغفر لکم فی روایت ہر
 عمر رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک شخص من
 سے تمھارے پاس آوے گا جن کا نام اویس ہے نشانی اویں کی یہ ہے کہ اویں کے
 چشم پر سفیدی تھی جو دعا کی وجہ سے جاتی رہی صرف ایک دینار یا درھم
 کے برابر باقی ہے اگر کوئی تم میں سے اویں کی ملاقات کریں تو اویں سے دعا
 مغفرت طلب کرو و عن عمر رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول خیر ما تبین یقال له اویس ولہ و
 وکان یہ بیاض فہر وہ فلیستغفر لکم رواہ مسلم و فی روایہ کہ
 لہ اقسام علی ریدہ لا بڑھائیے عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ فرماتے تھے سب تابعین سے بہتر ایک شخص میں
 جن کا نام اویس ہے اویں سے تم کہو کہ تمھارے لئے دعا مغفرت کریں۔ اس طرح
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے روایات کو متنبہ نہیں سمجھا
 چنانچہ وہی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ سوا بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 تمام امت امام جعفر رضی اللہ عنہ کو معتبر اور معتد سمجھتے ہیں۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اویس کو ضعیف میں شریک کیا اور مروان
 بن حکم کی روایتیں لینے میں تامل نہیں کیا چنانچہ صحیح میں کئی روایتیں موجود
 ہیں حالانکہ اس نے ظاہر رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور جو خرابیاں کہیں ظاہر
 ذہبی نے میزان میں لکھا ہے وہ اعمال موبقہ نسئل اللہ السلامہ رہی
 طلحہ بسہم و فعل ما فعل ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ اسد اللہ الغاب میں
 لکھا ہے عن نافع ابن جبیر رضی اللہ عنہ عذابہ قال کما مع النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فہما الحکم ابن ابی العاص فقال النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ویل لامتی معافی صلب ہذا یعنی جیرا بن مطعم کہتے ہیں کہ
 ایک روز ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے حکم بن عامر ان
 کا باپ روبرو سے گذرا حضرت نے اسکو ملاحظہ فرما کر ارشاد فرمایا کہ جو
 اس کی بیٹی میں ہے اس سے میری امت کی خرابی ہوگی چنانچہ وہ سبھی
 اور مروانی حکومت سے اکابر و غیرہ مسلمین پر نہایت ظلم ہوا۔ قسطلانی
 رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں جس میں مروان نے یزید کے ہاتھ پر
 بیعت کر نیکی لے خطبہ پڑھا تھا یہ روایت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل
 کی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مروان فی صلیبہ
 الحاکم مروان کی روایات کو قبول کرے نہ اسکی واقعی فضیلت لازم آتی ہے
 اور نہ اویس قرنی۔ اور امام حنفی صادق رضی اللہ عنہما کی روایت نہ لینے سے

اون کی منقصدت شان ہو سکتی ہے نہ ایسے امور خبیثہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان میں فرق آ سکتا ہے۔ بلکہ اگر کوئی ایسے جلیل القدر مسلم بزرگ کی جناب میں تعصب سے بے ادبانه گستاخی کرے تو وہ آثار کما مستحق ہے چنانچہ میزان میں مذہبی نے لکھا ہے کہ جبکہ ابن معین معلوم ہے کہ حسین کرامی نے امام احمد ابن حنبل کی شان میں کلام کیا ہے تو لعنت کہہ کر کہا کہ یہ شخص کس قدر ضرب و تادیب کا محتاج ہے۔ بڑی افسوس اور سمجھنے کی بات ہے کہ اس زمانہ میں بعض تقلیدین ائمہ حدیث کی شان میں اور غیر تقلیدین فقہائے سلف کی نسبت جو بیاد کا زبے ادبانه گستاخیاں کرتے ہیں مسلمانوں کی مصفاۃ شان سے بعید ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کا حال اس طرح بیان فرماتا ہے کہ والذین جاؤ امن بعدا هم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک رؤوف رحیم اور جب کہ ہزار ہا علماء نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب صحیح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھ کر مان لیا تو بعض امور خبیثہ کی وجہ سے او سمیع کسی کو کلام اور نہ موقع اعتراض باقی رہا دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ومن یتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما یتولی ونفضلہم جہنم وساوت مصداق احوال اقسام کے یہ اسباب ہوئے جن کی وجہ سے تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں مگر کچھ بچیں

یہاں پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں کلام کیا ہے تو لعنت کہہ کر کہا کہ یہ شخص کس قدر ضرب و تادیب کا محتاج ہے۔ بڑی افسوس اور سمجھنے کی بات ہے کہ اس زمانہ میں بعض تقلیدین ائمہ حدیث کی شان میں اور غیر تقلیدین فقہائے سلف کی نسبت جو بیاد کا زبے ادبانه گستاخیاں کرتے ہیں مسلمانوں کی مصفاۃ شان سے بعید ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کا حال اس طرح بیان فرماتا ہے کہ والذین جاؤ امن بعدا هم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک رؤوف رحیم اور جب کہ ہزار ہا علماء نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب صحیح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھ کر مان لیا تو بعض امور خبیثہ کی وجہ سے او سمیع کسی کو کلام اور نہ موقع اعتراض باقی رہا دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ومن یتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما یتولی ونفضلہم جہنم وساوت مصداق احوال اقسام کے یہ اسباب ہوئے جن کی وجہ سے تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں مگر کچھ بچیں

کہ اس واقعہ کو جس میں بہت لوگ شریک تھے سوائے ایک شخص کے کسی نے روایت نہ کی۔ اسکو بھی جانے دیجئے یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جمعہ میں ایک نیا خطبہ پڑھتے اور سیکڑوں صحابہ اور وقت حاضر رہتے تھے اس حساب سے ضرور ہے کہ تخمیناً چھ سو آل خطبہ بروایات مختلفہ موجود ہوں حالانکہ ان خطبوں کا وجود معدوم ہے اسی طرح پچاس ہزار حدیثیں قرأت میں جس کی خبر حافظ ابو احمد عیسیٰ نے دی ہے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسی وجہ سے رفع الملام عن الأئمة الاعلام میں لکھا ہے فلا یجوز ان یلعن^{عی} انحصار احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دواوین^{معینہ} غرض قرینہ مذکور سے بھی قطعاً موضوع ہونا حدیث کا لازم نہیں آتا اور موضوع ہونے کا ایک یہ بھی قرینہ ہے کہ نقاد حدیث کے نزدیک وہ حدیث نہ پائی جائے چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے کہ قطعاً وہ حدیث موضوع نہ ہوگی جو نقاد حدیث کے نزدیک نہ پائی جاوے یعنی نہ اون کو یاد ہونہ اون کے کتابوں میں مذکور ہو اور نہ ہی قول صاحب معتمد کا ہے انتہی ہر چند کہ یہ بات بظاہر ٹھیک معلوم ہوتی ہے مگر غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بھی قطعی قرینہ نہیں اس لئے کہ کسی کا روایت نہ کرنا تو جب معلوم ہو کہ تمام دنیا کے علماء کا علم اور جمیع کتب احادیث کا حفظ ازبر ہوا اور یہ ممکن نہیں چنانچہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

رفع الکلام میں لکھا ہے وانما يتفاضل العلماء من الصحابة ومن بعدهم
بکثرة العلم وجودته واما احاطة واحد بجميع حديث رسول
صلی اللہ علیہ وسلم فهذا لا يمكن اعادة اور امام سید علی رحمۃ اللہ
نے تدریب میں غز ابن جاعہ کی تقریر جو اسی قسم کی ہے نقل کر کے یہ واقعہ ذکر کیا
کہ ایک روز ابو حاتم نے یشتید کی مجلس میں ایک حدیث پڑھی اور وقت
زہری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مجلس میں موجود تھے اس نے کہا کہ اس حدیث
کو میں نہیں جانتا۔ ابو حاتم نے کہا کہ کیا کل حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی آپ کو یاد ہیں یا اُدھے۔ زہری نے کہا کہ نہیں مگر اُدھے تو مجھے یاد ہیں۔
جواب میں ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اس حدیث کو بھی اُدھے میں
حدیثوں میں سمجھتی تھی جو آپ کو یاد نہیں۔ اور ایک دوسرے نے کہا کہ اس کو ابو بن جوزہ
رحمۃ اللہ علیہ نے پسند کیا ہے۔ کما فی تدریب الراوی وقال ابن الجوزی
الحديث المنكر يشعر له جلاء الطالب ويتفر قلبه في القالب و
ابضا فيه وقال ابن الجوزي ما احسن قول الفائل اذا ابيت الحجة
ببائن المعقول او يخالف المنقول او يناقض الاصول فاعلم انه مرفوع
قال مناقضة الاصول ان يكون خارجا من دواوين الاسلام في
المسانيد والكتب المشهورة يعني حديث منكر شنيعة اکثر طالب کے
روائے ٹکڑے ہو جاتے ہیں اور دل میں ایک قسم کی نفرت پیدا ہو جاتی ہے

کسی کا کیا اچھا قول ہے کہ جب کوئی حدیث عقل یا نقل یا کتب مشہورہ کے مخالف ہو تو سمجھو کہ وہ حدیث موضوع ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تدریب شرح تقریب میں لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے موضوعات میں حدیث حسن کو بھی داخل کر دیا ضعیف تو کہاں بلکہ صحیح کو بھی شریک کر دیا زیادہ تر نادریہ ہے کہ ایک حدیث صحیح مسلم کی او میں لکھ دی ہے کما قال وقد اکثر جامع الموضوعات فی نحو جلدین اعنی ابا الفرج ابن الجوزی فذكر فی کتابہ کثیرا مما لا دلیل علی وضعہ بل هو ضعیف بل قرینۃ الحسن والصحیح واغرب من ذلک ان فیہ حدیثا من صحیح مسلم اور تعلقات میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ صحیح بخاری کے دو حدیثیں اول کے موضوعات میں موجود ہیں کما قال ووجدت فیہ ای فی موضوعات ابن الجوزی حدیثا من صحیح البخاری من روایۃ حماد بن شاكر والخرمی فی البخاری من روایۃ صحابی غیر الذی اوردہ عنہ اور اوسے کتاب میں لکھا ہے کہ اڑتیس حدیثیں سند امام احمد حبیل رحمۃ اللہ علیہ کے۔ اور نو۔ ابو داؤد کے اور تیس جامع ترمذی کے اور دس نسائی کے اور تیس ابن ماجہ کے۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں داخل کر دیا ہے۔ شاید استبعاد عقلی کی وجہ سے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کیا۔ النظر الی علی عبادۃ

حالانکہ خود معترف ہیں کہ گیارہ صحابی جلیل القدر سے یہ روایت وارد ہے
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اگر حدیث متروک اور
 منکر بھی ہو تو تعدد طرق کی وجہ سے ضعیف کے بلکہ حسن کے درجہ کو پہنچ سکتی
 یہ حدیث تو گیارہ طریقوں سے اور گیارہ صحابیوں سے مروی ہے ایک بہت
 محدثین کی راست ہے کہ جو حدیث اتنے طریقوں سے مروی ہو تو وہ درجہ ثواب
 کو پہنچ جاتی ہے حدیث قال حدیث النظر الی علی عبادۃ اور دہ من
 حدیث ابی بکر و عثمان و ابن مسعود و ابن عباس و معاذ و جابر و ابی ہریرہ
 و انس و ثقیبان و عمران بن حصین و عائشہ رضی اللہ عنہم
 قلت المتروک والمنکر اذا تعددت طرقه ارتقى الى درجۃ الضعیف
 الغریب بل ربما یرتقى الی الحسن وهذا اور دمن روایۃ احد
 عشر صحابیاً بعدۃ طرق و تلك عدة التواتر فی رأی جماعة وقد
 اخرج الحاکم فی المستدرک حدیث عمران بن حصین ثم اخرج حدیث
 ابن مسعود شاهد اللہ وللہ الحمد اسی طرح ابن جوزی نے اس حدیث
 کو موضوع لکھا ہے جس میں ابدال کا ذکر ہے حالانکہ وہ حدیث بہت طریقوں سے
 وارد ہے چنانچہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تعقیبات میں لکھتے ہیں کہ وہ حدیث
 نہ صرف صحیح ہے بلکہ کہ سکتا ہوں کہ حدیث تواتر کو پہنچ گئی ہے اور اس بات میں
 او تھوں نے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں تمامی طرق اس حدیث کے مذکور ہیں

خلاصہ اور مکاتیب۔ جسے کہ اس حدیث کو امام احمد نے مستدرک اور کتاب الزیاد
 میں اور طبرانی نے معجم اوسط۔ اور کبیر میں اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی
 نے جمع الزوائد میں۔ اور خلال نے کرامات الاولیاء میں اور ابو نعیم نے حلیۃ
 اور بیہقی نے شعب الایمان میں اور ابوداؤد نے مراسیل میں۔ اور ابن
 ابی الدنیاء نے کتاب الاولیاء میں اور ابن جریر نے تفسیر میں۔ اور ویلی
 ابن عساکر رحمہ اللہ علیہم نے روایت کی ہیں۔ بعض طریقوں اور اس کے صحیح
 ہیں اور بعض حسن وغیرہ اور عمر اور علی اور انس اور عباد ابن الصامت
 اور ابن عباس اور ابن مسعود اور حوث بن مالک۔ اور معاذ بن جبل اور
 ابوسعید خدری اور ابو ہریرہ اور ام سلمہ رضی اللہ عنہم اجمعین صدر راوی
 اس کے راوی ہیں اور علی بن القیاس طبقہ تابعین و تبع تابعین میں راوی
 اس کے کثرت ہیں جس سے یہ بات قطعاً معلوم ہو سکتی ہے کہ وجود ابراہیم
 کا یقیناً معتوی ثابت ہے۔ ہر خبط ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ابن جریر حنفی
 علیہ کو احادیث کے موضوع قرار دینے میں نہایت تشدد و اہتمام تھا مگر
 دراصل وہ اس امر کے موجد نہیں چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ خداوند متعال
 و منقول کو موضوع سمجھتے ہیں وہ کسی کا قول نقل کرتے ہیں اور دوسرے
 محدثین نے ان کے اس طریقہ کو پسند بھی کیا ہے چنانچہ تعقیبات میں بھی
 کا قول نقل کیا ہے حیث قال قال الذہبی فی تادیخہ نقلت من خط

السید احمد بن محمد قال صنف ابن النجاشی کتاب الموضعات فی ذکر
مخالفتہ للنقل والعقل۔ وجہ اس تشدد کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ کمال خیر خواہ
ضعیف العقول کی ہمیشہ ان حضرت کے پیش نظر رہا کی اور خیال یہ رہا کہ
کہیں ایسا نہ ہو کوئی بات صحیح حدیث کی سمجھ میں نہ آئے اور انکار کر بیٹھیں
جس سے ایمان جاتا رہے اس لئے جب اونھوں نے دیکھا کہ کسی حدیث
کا مضمون مخالف عقل یا نقل ہے تو اب تشویش پیدا ہوئی اور یہ خیال جا
کہ جہان تک ہو سکے اون بچاروں کی نجات کیلئے فکر کی جائے چونکہ مدارِ رحمت
حدیث کا اسناد پر ہے اور اس پر نظر ڈالے پھر ہر ایک اسناد الیہ اسناد کہاں
جو من جمیع الوجوہ سالم ہے اور ظاہر ہے کہ باوجود اس قدر احتیاط کے خود بخاری و مسلم
کے راویوں میں کس قدر کلام ہے جسکا حال کس قدر اوپر معلوم ہو واجب ایسے ایسے اسنادوں
یہ حال ہو تو اوروں کا کیا ٹھکانا غرض خواہ مخواہ جب کوئی ایسا راوی ملجا
جس میں محدثین نے کلام کیا تھا تو اس پر موضوعیت کا حکم لگا دیا اور اسکی
یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ثقافت محدثین خود اس قسم کی حدیثیں روایت کرنے
میں نظر (تصویر) لکھوا الناس علی قلہ عقولہما احتیاط کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ
ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں لکھا ہے حماد عن ثابت عن الشان ^{البنی}
صلی اللہ علیہ وسلم قراء (فلما تجلی ربہ للحبل) قال اخرج طرف
مختصرہ و ضرب علی ابهامہ فصاح الجبل فقال حمید الطویل

لثابت محتال مثلی هذا قال فضررب فی صدر حمید وقال یقول
 انش ویقولہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واضحہ انما
 ثابت حماد سے اور وہ انس سے روایت کرتے ہیں کہ پڑھے آنحضرت صلی
 علیہ وسلم نے آیت شریفہ فلما تجلی ربه جہیں تجلی طور کا بیان ہے اور ارشاد
 فرمایا سرخضر سے یعنی مقدار تجلی بہت کم تھا۔ حمید طویل نے ثابت سے کہا
 کہ تم اس قسم کی روایتیں بیان کرتے ہو اور مقصود کہنے سے یہ تھا کہ بیان
 نہ کریں یہ سن کر ثابت نے حمید کے سینہ پر ہاتھ مار کر کہا کہ جس بات کو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں اور انس اس بات کو ظاہر کریں تو کیا میں
 چپا سکتا ہوں۔ اس روایت کے ثبوت میں حمید رحمۃ اللہ علیہ کو کوئی
 شک نہ تھا اس لئے کہ ثابت معتبر شخص ہیں اور خاص انس رضی اللہ عنہ
 سے سنی باوجود اس کے ثابت کا بیان حمید رحمۃ اللہ علیہ کو ناگوار معلوم
 اور یہی وجہ ہے کہ عجائبات کے روایت کرنے والے سافط الاعتبار سمجھے
 جاتے ہیں جیسا کہ کتب رجال سے ظاہر ہے۔ محدثین ذوالنون مصری
 کے کرامات اور تقدس کے قائل ہیں مگر ادن کی روایات میں کلام کرتے ہیں
 کما قال فی المیزان ذوالنون المصری الزاہد العارف روی
 عن مالک احمد یث فیہا نظرو قال السعلی لہامات اظلت الطبع
 جنادتہ۔ اب یہ بات معلوم کرنا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث کسی کی عقل کے

مخالفت ہو اور مقولات کے ساتھ اس کی مطابقت نہ ہو سکے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقعی میں وہ حدیث مخالفت ہے کیونکہ عقل کا باہمی تفاوت اظہر من الشمس ہے۔ کوئی مسئلہ عقلی ایسا نہیں جس میں حکماء عقلانہ اختلاف کیا دیکھنے ابتداء میں تاریقی اور صنائع کی خبریں بہ نظر حیرت جھوٹ سمجھی جاتی تھیں جب متواتر ہو کر مشاہدہ بھی ہو گیا تو وہ حیرت جاتی رہی احوال جس قدر تجربہ اور قوت نظری بڑھتی جاتی ہے عقل کا دائرہ بھی وسیع ہوتا جاتا ہے اسی وجہ سے ابتدائی زمانہ میں عقلاً جو جو چیزیں بظاہر محال معلوم ہوتے ہیں کمال عقل کے بعد وہ ممکن سمجھی جاتی ہیں اور بہت سے امور خلاف فیہ میں تطبیق نمایاں ہوتی ہے پھر جب حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے کسی کا سینہ کشادہ کر دیتا ہے تو اس کے وہ استبعاد جو عقلاً وارد ہوتے ہیں سب دفع ہو جاتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ اَمَّنْ نُّنْزِلُ رَحْمَةً مِّنْ رَّبِّكَ اِلَیْكَ سَلَامٌ فَهُوَ عَلَىٰ نُوْرٍ مِّنْ رَّبِّكَ۔ اگرچہ اس نور میں تمامی اہل اسلام شریک ہیں مگر بحسب مراتب تفاوت بھی ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِیْنَا لَنُؤْتِيَنَّهُمْ سُلْطٰنًا وَقَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اتقوا فراسیة المؤمن فانه ینظر من نور اللہ جس شخص کی قوت نظری بہ نور اللہ متور ہو تو اس کے نزدیک نہ حدیثوں میں مخالفت عقلی ہے نہ اودن کی تطبیق میں تردد بلکہ ہر ایک کے لئے ایک محل خاص ہے۔ ہر سخن جائے و ہر نکتہ سقاے وارد۔ ان حضرات کو کوئی ایک

کسی حدیث کا مخالف عقل و نقل ہو یا موضوعیت کیلئے قطعی قرینہ نہیں ہو سکتا

چھوڑ دینے کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اول احادیث سے تاہید ملتی ہے۔
غرض کسی حدیث کا مخالف عقل و نقل ہو یا موضوعیت کے لئے قطعی قرینہ
نہیں ہو سکتا۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث موضوع کی جو پہچان تیار فرمائی کہ
کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور دل میں نفرت پیدا ہوتی ہے تو یہ بھی کوئی قطعی قرینہ
نہیں ہو سکتا۔ بھلا اس حدیث کو دیکھتے جو بخاری میں موجود ہے۔ عن ابی
ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان اللہ قال من عادنی لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب و ما تقرب الی
عبدی بشئ احب الی مما افترضت علیہ و ما یزال عبدی
یتقرب الی بالنوافل حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعاً و بصر
لسمع بہ و بصرہ الذی یبصر بہ و یدہ الذی یمس بہ و حلہ
الذی یشی بہا و ان سألنی لا اعطیتہ و لئن استعاذنی لا اعیدہ
و ما تردت عن شیء انا فاعلہ تردی عن نفس المؤمن یکرہ
الموت و الا اکرہ مسائتہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جس نے ولی
کے ساتھ عداوت رکھی تو اجازت دیتا ہوں میں اس کو اس بات کی کہ
میرے ساتھ جنگ کے لئے مستعد ہو جاوے اور کوئی بندہ ہرگز تقرب حاصل
نہیں کر سکتا ایسی ایک چیز کے ساتھ جو دوست تر ہو مجھ کو اس بات سے جو

فرض کیا میں نے اوس پر (یعنی اللہ تعالیٰ کے پاس تمام اسباب تقرب سے زیادہ محبوب اور مرغوب اولیٰ فی الخلق ہے) اور ہمیشہ میرا بندہ بسبب نوافل کے مجھ سے قریب ہو جاتا ہے اس لئے میں اوسکو دوست رکھتا ہوں اور جب میں اوس کو دوست رکھتا ہوں تو ہو جاتا ہوں اوس کی سماعت جس سے وہ سنتا ہے۔ اور تجارت جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہو جاتا ہوں اوس کے ہاتھ جس سے وہ پکڑتا ہے۔ اور پانوں جس سے وہ چلتا پھرتا ہے اگر وہ مجھ سے کوئی چیز دعا سے طلب کرتا ہے تو دیتا ہوں اوس کو اور اگر پناہ مانگتا ہے وہ مجھ سے تو ضرور پناہ دیتا ہوں۔ میری سلطنت اور بے انتہا قوت ایسی نہیں جو کسی کام کرنے میں مجھے تردد ہو مگر مجھے تردد اوس مجلس میں بندہ کی قبض روح کے وقت ہوتا ہے جب کہ وہ موت کو مکر وہ جان کر مرنے نہیں چاہتا اور مجھے اوس کی رنجیدگی منظور نہیں ہوتی (یعنی مومن کامل الایمان جب موت کو مکر وہ سمجھتا ہے تو حق تعالیٰ کو بھی اوس کی قبض روح میں تردد ہوتا ہے۔) دیکھئے کہ خدا نے تعالیٰ کا کسی بندہ کے ہاتھ پانوں ہو جانا اور قبض روح کے وقت تردد کرنا کیسی حیرت انگیز بات ہے۔ اگر روایت بخاری سے قطع نظر کی جا کر اس حدیث کے مضمون کو دیکھا جاوے تو (کیا رونگٹے نہ کھڑے ہوتے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر خدا نے تعالیٰ رحمت نازل کئے جو بلا کا ظہر سید اس حدیث کو اپنی صحیح میں درج کر دیا۔ ورنہ یہی حدیث اگر کسی ولی کی صدق

الہام ترجمان سے کہی جاتی تو وہ غالباً کافر یا مشرک بنایا جاتا۔ فتح الباری میں
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذہبی کا قول نقل کیا ہے کہ یہ حدیث نہایت
 غریب ہے اگر جامع صحیح کی ہیئت نہ ہوتی تو محدثین اس کو خالد بن مخلد کے
 منکرات سے ضرور شمار کرتے۔ امور مذکورہ کو قطعیت وضع کے مفید ہیں۔
 مگر فی الجملہ صلاحیت رکھتے ہیں کہ قرآن وضع ہو سکیں برخلاف اس کے
 کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ راوی کے نام میں دھوکا ہو جانے سے حدیث
 موضوع سمجھی جاتی ہے۔ چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث کو
 موضوعات میں داخل کر دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کی اسناد میں سدی ہے
 جو ایک شخص کذاب تھا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے
 کہ شاید ابن جوزی نے سدی کو محمد بن مروان صنفیر سمجھا ہے۔ حالانکہ یہ نہیں
 وہ سدی اسمعیل بن عبدالرحمن کبیر ہیں جن کے روایتیں مسلم میں موجود ہیں۔
 کما قال قلت ظن ابن الجوزی ان السدی الذی فی اسنادہ
 یحیی بن مروان الصنفیر ولیس کذا لست وانما ہوا اسمعیل بن
 عبد الرحمن الکبیر احدی رجال مسلم اور کبھی کسی حدیث کا مطلب
 برابر سمجھ میں نہ آنے سے اس پر موضوعیت کا حکم لگایا جاتا ہے چنانچہ ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کر دیا۔ حدیث بریدۃ
 رضی اللہ عنہ عندہ اس المائۃ یبعث اللہ ریحاً باردة طيبة

یقبض فیہا روح کل مؤمن باطل یکذبہ الوجود وفیہ لبشر بن الہا
 لا یحتج بہ یعنی ہر صدی پر حق تعالیٰ ایک مرد ہوا پاک صاف بھیجے گا
 جس سے مسلمانوں کے ارواح قبض ہو جائیں گے۔ ابن جوزی نے معلوم
 کیا کہ پہلی صدی کے آخر میں یہ ہوا نہیں چلی اس لئے اس حدیث کو باطل
 ہے کہ دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کے اسناد میں بضر بن الہا جبر ہے
 جن پر احتجاج و اعتماد نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ انہیں بشری توفیق ابن معین
 و نسائی وغیرہ مانے کی ہے۔ اور مسلم۔ ابوداؤد وغیرہ میں اول سے روایں
 موجود ہیں۔ اور اسی روایت کو حاکم نے مستدرک میں ذکر کر کے صحیح کہا ہے
 اب رہی یہ بات کہ (وہ ہوا نہیں چلی) اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ حدیث
 (جو اس مائے) بصیغہ نکرہ ہے جس کا یہ مطلب ہوا کہ کسی صدی میں یہ واقعہ
 ہوگا۔ اگر معرف بالام بھی ہو تو لام عند بنی بن سکتا ہے۔ قال السیوطی
 فی التعلیقات ظن ابن الجوزی ان المراد اس المائۃ الاولی
 والحق لفظ الحدیث اس مائۃ بالتکسیر وبشر وثقہ ابن معین
 والنسائی وغیرہما و اخرجہ مسلم و الاربعۃ وقال ابن عدی
 فیہ بعض الضعیف والحدیث اخرجہ الحاکم وصحیہ وافر
 الذہبی ولہ شواہد اخرجہ الحاکم وصحیہ۔ اور حدیث
 انما مدینۃ العلم و علی بابہا کو بھی شاید اسی وجہ سے ابن جوزی نے

موضوعات میں شریک کر کے کہا کہ (جھوٹ ہے) حاکم ترمذی و حاکم طبرانی
 نے کسی طریقوں سے اس کو روایت کی ہیں اور ابن حجر نے اس کو حسن کہا ہے
 کما قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی التعقیبات حدیث انامدینہ العلم
 و علی بابہا و سر دہ من حدیث علی و ابن عباس و جابر قلت
 حدیث علی اخرجہ الترمذی و الحاکم و حدیث ابن عباس
 اخرجہ الحاکم و الطبرانی و حدیث جابر اخرجہ الحاکم
 و تعقب الحافظ ابوسعید العلانی علی ابن الجوزی فی هذا الحدیث
 بفصل طویل ملخصه ان قال هذا الحدیث حکم ابن الجوزی و غیر
 لوضعه و عندی فی ذلك نظر الی ان قال و الحاصل انه ینتقی
 الی درجة الحسن المحتج به فلا یكون ضعیفا فضلا ان یكون
 موضوعا و رایت فیہ قوی قدمت للحافظ ابن حجر فکتب الیہا
 هذا الحدیث اخرجہ الحاکم فی المستدرک و قال انه صحیح
 و خالفہ ابن الجوزی فذكره فی الموضوعات و قال انه کذب
 و الصواب خلاف قولہما معاذ ان الحدیث من قسم الحسن
 لا یرتقی الی الصحة و لا یحیط الی الکذب و بیان ذلك یمتدنی
 طولا و لكن هذا المعتمد ابیات معلوم کذا چاہیے کہ باوجود قرآن و حدیث
 ہونیکے جب محدثین کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے مطلب یہ ہے

کہ اسناد اوس کے موضوع ہیں۔ یمن حدیث میں کلام نہیں اسی وجہ سے اگر
 کوئی قرینہ وضع الفاظ یا معانی حدیث سے متعلق پایا جاتا ہے تو بھی بیان
 کے وقت کسی راوی کی طرف اوس کی خرابی منسوب کر دیتے ہیں۔ غرض
 باوجود حکم موضوعیت کے نفس حدیث اوس حکم سے خارج رہتی ہے چنانچہ
 امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ قول یمن میں لکھتے ہیں نقلیہ علم ان حکم الا
 النقاد بالصحة وغيرها انما هو بحسب الظاهر فقد قال
 ابن الصلاح ما لفظه بعد تعريف الصحيح من علومه ومتى
 قالوا هذا حديث صحيح فمناه اتصل بسند لا مع سائر الاوصاف
 المذكورة وليس شرطه ان يكون مقطوعا في نفس الامر ان
 ان قال وكذا لك لو قالوا في حديث انه غير صحيح فليس لك
 قطعا بانه كذب في نفس الامر اذ قد يكون صدقا في نفس الامر
 وانما المراد انه لم يصح اسنادا على الشرط المذكور يعني انه
 نقاد حدیث جب کبھی حدیث پر کوئی حکم لگاتے ہیں خواہ وہ حکم صحت یا او
 کسی قسم کا ہو بحسب ظاہر ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا
 کہ (ہذا حدیث صحیح) کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ سند اوس کی متصل ہے اور تمام
 صفات مذکورہ بھی اوس میں موجود ہیں۔ نیز کہ نفس الامر میں وہ قطعی ہے۔
 اسی طرح جب غیر صحیح کہتے ہیں تو اوس سے یہ مراد نہیں کہ نفس الامر میں وہ حدیث

جھوٹ ہے بلکہ مراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ سند اس کی موافق شرط مذکور
 کے نہیں ہیں ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بحث میں لکھتے ہیں اما الاسناد
 فهو كما قال قد صرح جماعة من الاثمة بان اسناد كذا
 الاسانيد واما الحديث فلا يحفظ عن احد من الامة الحديث
 انه قال حديث كذا اصح الاحاديث على الاطلاق
 اور ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ابواب المتظرفی زیارة القبر الشریف النبی
 المکرم میں لکھا ہے قال السبکی ومما يجب ان يبينه له ان حكم
 الحديث بالانكار والاستغراب قد يكون بحسب تلك الطرق
 فلا يلزم من ذلك رد متن الحديث بخلاف اطلاق الفقه
 ان الحديث موضوع فانه حكم على المتن من حيث الجملة
 یعنی امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ محدثین جب کسی حدیث کو منکر وغیرہ
 کہتے ہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ متن حدیث قابل رد ہے بخلاف اسکے
 جب فقہا کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے یہ بات سمجھی جاتی ہے
 کیونکہ محدثین کی بحث اسناد سے اور فقہا کی بحث متن حدیث سے متعلق ہے
 غرض محدثین جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو یہ کہنا بحسب قرائن ہوتا ہے
 اور ابھی معلوم ہوا کہ جب کوئی قرینہ قطعی نہیں تو وہ حکم بھی قطعی نہ ہوگا جو
 صرف اسناد سے متعلق ہے پھر متن حدیث موضوعیت سے کسی متہم ہو سکتی

جس صورت میں کہ تن حدیث میں صحت اور وضع کے احتمال دونوں باہم
 معارض ہوں تو دیکھا جائے کہ جس نے اس حدیث کی تخریج کی ہے محدث
 یا نہیں اگر محدثین کی تصریح سے مسلم ہو جائے کہ یہ محدث ہے تو یہ صحیح حدیث
 جو مسلم شریف میں ہے ضرور مان لی جائے گی عن سمرۃ رضی اللہ عنہ
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عنی بحدیث
 یزئ انہ کذب فهو احدا الکاذبین یعنی فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جس نے روایت کی مجھ سے ایسی حدیث جو جھوٹی گمان کی جاتی ہے تو وہ
 شخص دو جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے (اس میں ایک حدیث بنانیوالا اور دوسرا
 روایت کرنے والا) عمدۃ القاری شرح بخاری میں عینی رحمۃ اللہ علیہ نے
 حدیث مز کے کذب علی فلیبہ النار کی شرح میں لکھا ہے کہ اگر کسی حدیث
 کے موضوع ہونے کا گمان ہو اور پھر اس کو کوئی روایت کرے تو وہ راوی
 اس وعید میں داخل ہوگا اور دوزخ کا مستحق ہے کما قال الثالث من
 روی حدیثا و علم او ظن انہ موضوع فهو داخل فی ہذا الوعد
 اذ المریدین حال رواۃ وضعفہم و یدل علیہ ایضا قولہ
 علیہ الصلوۃ والسلام من حدث بحدیث یری انہ کذب فهو
 احدا الکاذبین ظفر الامانی فی شرح مختصر المرجانی میں مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
 نے لکھا ہے ولا یجوز ہر رواۃ الموضوع للعالم بحالہ ای من یعلم جزا

او ظنا کو نہ موضوعاتی ای معانی کا ای سواء کاں فی الاحکا
 او فی الترغیب والترہیب اور غیر ذلک الا مقرونا ببيان
 الموضوع جب کوئی حدیث جس کو کسی نے موضوع کہا ہو اور اس کو کوئی محدث
 بغیر تصریح کر دینے موضوعیت کے اپنی کتاب میں نقل کیا تو یقیناً یہ بات
 سمجھی جائے گی کہ گواہ اس کی اسناد میں کلام تھا مگر (متن حدیث اس کے
 پاس مسلم ہے) ورنہ بمصادق حدیث مذکورہ کے اس محدث کا کاذب بلکہ
 دوزخی ہونا لازم آتا ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی التعلیقات
 تحت حدیث انی مکراہ فی المنہی عن النجامة یوم الثلث والخمیس
 اخرجہ ابوداؤد فی سننہ وسکت علیہ فہو عندہ صریح
 اس سے یہ بات ثابت ہوتی کہ متن حدیث موضوع جس میں وضع اور صحت دونوں
 کا احتمال تھا اس محدث نے روایت کرنے کی وجہ سے اس متن کی صحت کو
 ترجیح ہو جائے گی اور اسی ترجیح کا نام ظن ہے مگر چونکہ مدارج ظن کے متفاوت
 ہیں اس لئے قوت اس ظن کی ویسی نہ ہوگی جیسی حدیث بخاری سے ہوتی
 یا اس ہمسائل ظن میں دونوں برابر ہیں اس لئے کہ حدیث بخاری بھی مفید
 علم یقینی کی نہیں کیونکہ مفید علم یقینی صرف حدیث متواتر ہوتی ہے اور
 حدیث مشہور جو احادیث بخاری سے کہی درجہ ارفع ہے وہ بھی مفید علم یقینی
 نہیں ہو سکتی نجمۃ الفکر میں ہے المتواتر وہو المفید للعلم البتینی

غرض ظن صحت اوس حدیث ہما شیخ شیدہ کا اوس محدث کے ظن پر متفرع
 جس نے اوس کی تخریج کی ہے اس کی دو مثال ہے جس طرح ابو بکر عثمانی ^{علیہ السلام}
 نے محمد بن حمید کی روایت کو اس وجہ سے قبول کی کہ امام احمد بن حنبل ^{علیہ السلام}
 او یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اوس سے روایت کو لی ہے۔ حالانکہ
 یعقوب بن شیبہ نے کہا کہ محمد بن حمید کثیرا مٹا کرتے تھے اور بہتوں نے اوس کو
 سارق الحدیث کہا۔ اور ابو ذر عہ نے کہا کہ وہ کذاب ہے۔ اور کوسج اور
 ابن حراش باحفا کہتے تھے کہ وہ کذاب ہے۔ چنانچہ وہی نے میزان میں بعد
 حرج کثیر کے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ منوانی نے کہا (حال ثنا محل بن حمید)
 ایک شخص نے اعتراض کیا کہ کیسے شخص سے آپ روایت کرتے ہو۔ جواب میں
 کہا کہ میں اوس شخص سے روایت کرتا ہوں جس سے احمد اور ابن معین نے
 روایت کی ہے۔ غرض اوسی میزان میں بعد باجگہ اسکے نظائر موجود ہیں
 پھر اگر کسی نے اوس ظن کی وجہ سے اوس حدیث پر عمل کیا تو یہ نہ کہا جائیگا
 کہ اوس نے حدیث موضوع پر عمل کیا۔ کیونکہ جس متن حدیث پر اوس نے
 عمل کیا تو وہ حدیث موضوع کہنے والے کے پاس بھی موضوع نہیں پھر وہ اسے
 کرنے والے کے پاس کس قدر معتبر ہوگی بالفرض اگر فی الواقع موضوع ہی ہو
 اور بلا تحقیق حسن ظن سے تقلیداً اوس پر عمل کیا تو کیا ثواب نہ ہوگا اور نہ
 عمل خالی جائے گا ہرگز نہیں بلکہ جس طرح صحیح حدیث پر عمل کرنے سے اوس کو

ثواب حاصل ہوتا اوسی طرح اس حدیث پر عمل کرنے سے ثواب ملے گا۔
 امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے قول بیع میں روایت کی ہے وقد روينا
 في جزؤ الحسن بن عرفة باسنادة الى جابر عبد الله الانصاري
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلغه عن الله
 عز وجل شئ في فضيلة فاحذ به ايما ناء وجاء ثوابه
 اعطاه الله ذلك وان لم يكن كذلك اخرجته ابوالشيم
 وابو يعلى والطبراني وشيخ بن هشام المستمل وبهذا الحديث
 شواهد ايضا من حديث ابن عباس وابن عمر وابي هريرة
 وعن مشاهير الصحابة رضي الله عنهم يعني روایت ہے جابر
 اور ابن عباس ابن عمر ابی ہریرہ رضی اللہ عنہم سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ عزوجل کی طرف سے جس کو کوئی فضیلت کی
 بات پہنچی اور اس نے بامید ثواب ایمان کے ساتھ اسکو قبول کر کے
 عمل کیا تو دیتا ہے حق تعالیٰ اس کو وہ ثواب جس کے لئے وعدہ نہیں کیا
 تھا۔ ابوالشیخ۔ ابویعلیٰ۔ طبرانی وغیرہم نے اس کو روایت کی ہیں اس میں کچھ شک نہیں
 کہ جس نے حدیث موضوع ہی کے اسناد کو بحسن ظن قبول کر کے عمل کیا تو وہ
 مستحق اوسی ثواب کا ہو جاتا ہے جو بوقت عمل اس کے پیش نظر ہے اور
 ارشاد نبوی ہوتا ہے عن ابی ہريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

اذا احد ثلث عنی بحديث لا تعرفونه ولا تنكرونه قلتم له اولم اقله
 فصدت قوابله فاني اقول ما يعزيت ولا ينكر واذا احد ثلث عنی
 بحديث تنكروا له ولا تعرفونه فكلذبوا به فاني لا اقول ما ينكر
 ولا يعزيت رواه ائمة كرام الترمذي ذكره في كذا العمال
 يعني رواية هي حضرت ابو هريره سے کہ فرماتے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جب پہنچے تم کو میری طرف سے کوئی ایسی بات جس کو تم پہنچاتے ہو۔
 خواہ میں کہا ہوں یا نہ کہا ہوں اور وہ بات قابل اعتراض یا انکار کے نہیں
 تو صدق دل سے قبول کر لو کیونکہ میری بات ایسی نہیں جس سے انکار کیا جاسکے
 وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا احد ثلث عنی بحديث لوافق الحق فخذوا به حالئذ اولم
 احديث به (عن) وقال متکرم وليس لهذا اللفظ له اسناد یصح
 کذا فی کذا العمال یعنی روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرماتے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہنچائی جائے تم کو میری طرف سے
 کوئی بات جو موافق حق بات کے ہو تو اس کو قبول کر لو خواہ میں کہا ہوں
 یا نہ کہا ہوں۔ وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا احد ثلث عنی بحديث لوافق الحق فانا قلتمہ کذا
 فی کذا العمال یعنی روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرماتے

یہ ایک حدیث ہے جو اس میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 اگر کوئی شخص میری طرف سے کوئی بات کہے جس میں شک ہو تو اسے نہ مانو نہ لکھو
 یہ حدیث صحیح ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہونچائی جائے میری طرف سے کوئی بات
 جو ماندرحق بات کے ہو تو سمجھو کہ او سکومیں نے ہی کہا و عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
 عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عنی
 حدیثاً ہو للہ عز وجل رضی فانا قلته وان لم اکن قلته کذا
 فی کذا العمال یعنی روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جس نے بیان کیا میری طرف سے وہ بات جس میں اللہ تعالیٰ
 کی رضا مندی ہو تو سمجھو کہ او سکومیں نے ہی کہا اگرچہ نہ کہا ہوں عن ابی عباس
 رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال علی
 حسناً موافقاً للکتاب اللہ وسنتی فانا قلته ومن قال علی کذباً متخالفاً
 للکتاب اللہ تعالیٰ وسنتی فلیتبوا متعذلاً من النار کذا فی کذا العمال
 یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے جس نے منسوب کی میری طرف اچھی بات کو جو موافق قرآن اور میرے
 طریقے کے ہو تو وہ میری کہی ہوئی ہے عن ابی امامہ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم من حدث حدیثاً کما سمع فان کان
 براد صد قافلک ولہ وان کان کذباً فعلی من یأ (حب) کذا العمال
 یعنی روایت ہے ابی امامہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جس نے بیان کیا حدیث کو جیسی کہ سنا ہے اگر وہ سچ ہے تو تجھ کو اور اس کو

ثواب ہے اگر وہ جھوٹ ہے تو اوس کا گناہ پہلے کہنے والے پر ہے عن البخاری
 بن عبد بن ابیہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم من حدث عنی حدیثاً ہون للہ عز وجل رضی فانما قلنتہ وان
 اکن قلنتہ قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولما قال لا انی
 ارسلت کذا الحال روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرماتے بنی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جس نے میری طرف سے ایسی حدیث بیان کی جس میں اللہ تعالیٰ
 کی رضا مندی ہے تو سمجھو کہ میں نے کہا ہے وہ اگرچہ نہ کہا ہوں صحابہ نے عرض
 کیا یہ کس لئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے فرمایا کہ میں اوس کے لئے
 بھیجا گیا ہوں۔ اگرچہ ابن جوزی نے اس حدیث کی روایت میں کلام کیا ہے
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ اذا حدثت عنی بحديث لواء الحق
 فخذوا به لیکن امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اس باب
 میں کئی ایک حدیثیں وارد ہیں جن کو امام احمد نے مستند میں ابن ماجہ نے
 سنن میں بخاری نے تاریخ میں حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں بزاز نے
 کئی طریقوں سے بسند صحیح وغیرہ روایت کیں ہیں جن کی عبارت یہ ہے
 قلت اخبر احمل من وجه اخر عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 مرفوعاً ما جاءکم عنی من خیر قلنتہ اولما قلنتہ فانما اقوله
 وما اتاکم من شر فانی لا اقول الشر و اخبر ابن ماجہ من

ثالث بلفظ لا اعرفن ما يحدث احدكم عنى الحديث وهو متفق
على اريكته فيقول اقرأنا ما فعل من ثواب حسن فانا قلته
ورجاله ثقات سوى سعيد المقرئ - واخرج البخاري في تاريخه
من وجه اخر عن سعيد المقرئ مرسل بلفظ ما سمعته عنى
من حديث تعرفني انه فصد قولا قال البخاري ورواه يحيى بن
ادم عن ابى هريرة وهو وهم ليس فيه ابى هريرة - واخرجه
الحكيم الترمذي في نوادر الاصول من وجه اخر عن المقرئ
عن ابى هريرة رضى الله عنه بلفظ اذا حدثتكم عنى بحديث
تعرفونه ولا تنكروا له قلته اولم اقله فصد قوايه فاني اقول
ما يعرف ولا ينكروا اذا حدثتكم عنى بحديث تنكروا له ولا
تعرفونه فكلنا بوابه فاني لا اقول ما ينكروا لا يعرف - واخرج
احمد والبن اذ يستدل على شرط الصحيح عن ابى حميد او الى اسيد
مرفوعا اذا سمعتم الحديث عنى تعرفه قلوبكم وتلين له
اشعاركم وابشاركم وترون انه منكم قريب فانا اولئككم به
واذا سمعتم الحديث عنى تنكروا قلوبكم وتنفر اشعاركم
وابشاركم وترون انه منكم بعيد فانا ابعدكم منه
واخرجه البخاري في تاريخه بلفظ اذا جاءكم الحديث عنى

تلین به قلوبکم فان امرکم ید - ثم اخرج من طریق عباس بن سهل
 عن ابی قال اذا بلغکم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالحدیث
 یلین الجذد فقد یقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخیر ولا
 یقول الا الخیر وقال هذا اصح واشبه جب اتے احادیث
 سے یہ بات ثابت ہوگئی۔ محدثین اہل سنت نے جتنے حدیثیں فضائل
 اعمال کی باتیں کرنے موضوعیت کے اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں اور
 اول احادیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جانب منسوب کر کے
 اول کو قبول کرنے کے لئے ارشاد فرمایا میں پر عمل کرنے سے ضرور توقع ثواب
 جو اول میں مذکور ہے۔ اگرچہ وہ حدیثیں موضوع بھی ہوں لیکن صدق فی
 اور پاک اعتقادی سے عمل کر کے ثواب حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں
 کیا ضرور جو ناحق اول نہیں احتمالات پیدا کریں جس سے ظن ثواب جاتا رہے
 اور مہلک شک پڑ جائے تو جس کے ثواب سے محرومی نصیب ہو۔ اگر
 محدثین نے بحث کر کے اسناد کو موضوع ٹھیرایا اور اس کو اپنا فرض منصفی
 سمجھا تو ہم لوگوں کو ضرور نہیں جو بے سمجھی سے بیوقوف بے معنی اونکی اتباع
 کر کے (تمن حدیث) کو موضوع کہنے لگیں جس سے سوائے حرمان ثواب کے اور کیا
 حال ہوگا۔ برخلاف اس کے اگر اعتقاد اس حدیث کے روایت کرنے
 والوں کی تقلید کر کے اس کو موضوع نہ سمجھیں اور اس پر عمل کریں انشاء اللہ

ضروراً اس ثواب کے مستحق ہو جائیں گے جس کا اوہیں وعدہ ہے۔ اب اگر
 شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب دو صورتوں میں تعلید ہی ہے تو وہ تعلید کیوں
 نہ اختیار کریں جس سے کچھ فائدہ ہو مگر دولت حسن ظن ایسی نہیں ہے جو
 ہر کس و نا کس کے ہاتھ آئے اور بد ظنی سے ہر کسی کو مدارج و مراتب علیا
 حاصل ہوں۔ غرض فضائل اعمال میں جو احادیث وارد ہیں اولیٰ کی علیٰ توضیح
 کھلے بہت بڑھانا اور دائرہ حسن ظن کو وسیع کرنا چاہئے۔ چنانچہ امام بخاری
 رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے حکى النفوسى فى عدة من
 تصانيفه اجماع المحمدين وغيرهم على العمل به اى بالتحال
 الضعيف فى الفضائل و نحوها۔

یہ بات متحقق ہے کہ (احادیث احکام و عقائد) میں کمال احتیاط ہونا چاہئے
 اس لئے کہ فضائل میں فسح اور تعارض نہیں۔ اس میں فوائد یہ ہیں کہ کسی اچھے
 فعل کا کرنا خواہ قسم عبادت یا حسن اخلاق وغیرہ سے ہو عامل کو مقصود اور مطلوب
 ہوتا ہے۔ اگر اس عبادت میں ثواب کا وعدہ ہے تو اللہ تعالیٰ کا فضل
 و کرم وسیع ہے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء اگر کوئی اس فعل
 یا عبادت کو کر کے امیدوار فضل کا ہونا چاہے تو جہاں حق تعالیٰ کے لفظ
 (کن) سے ہزار عالم بن گئے اس کے وسیع رحمت سے اس بیچارہ کی
 نیت صدق پر ثواب ملنا کچھ غیر ممکن نہیں۔ اگر عمل نہ کرے بجا ایرادیں گالیں

اور تحقیق کریں کہ وہ وعدہ کس کے ذریعہ سے پہنچا تھا۔ اور پہنچانے والا معتبر تھا یا نہیں۔ سوا حرام کے اور کیا ہو سکتا ہے بخلاف احکام کے کہ او میں بحسب مصلحت شرع نسخ اور تغیر و تبدل ہوتے رہے۔ مثلاً شراب کسی امت میں حلال رہی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو ابتدا میں حکم تھا کہ بحالت سُکر نماز نہ پڑھیں پھر اسی شراب کو ممانعت اور حرمت ہو گئی اور ہمیشہ کے لئے ہی آخری حرمتی حکم جاری رہا علیٰ هذا القیاس اور احکام میں بھی آخری حکم کا اعتبار ہوتا ہے کما هو مسلم عند الفقہاء والحمد للہ الذی ہوا الموفق المعین واُخرد عوننا ان الحمد للہ رب العالمین

خاتمہ

یہ نسخہ مشیر ک عالیجناب فضیلت آب حقیقت آگاہ معرفت دستگاہ حاوی فرج و صول جامع منقول و معقول حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب المحاطب تواب فضیلت جنک مرحوم و مغفور سابق معین المہام امور مذہبی خیر زمانہ قیام مدینہ طیبہ تالیف فرمایا اور یہ بلا خطہ لادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت شیعہ حقیقت و معرفت مہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دینیہ رہنمائے سالکین مقتدائے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی امجد اللہ صاحب قبلہ طاب ثراہ و جل الجنتہ شواہ گذرانا حضرت مدوح کا بعد ملا خطہ ارشاد ہوا کہ یہ نسخہ طبع کیا جائے جس سے عام فائدہ حاصل ہو امتثالاً للامر اللہی

اوسے زمانہ میں بہ مطیع شعی واقع میرٹھ جناب ڈپٹی حاجی محمد عبدالرحیم صاحب
 نے بہ تعدد و کثیر طبع فرمایا تھا جو سابق ہی میں صرف ہو گئے۔ اور حضرت مولانا
 ممدوح کی خدمت میں طبع ثانی کی غرض سے دست رغبت طالبین دراز ہوئی۔
 لہذا مولانا صاحب جعلی اللہ الجندہ مثواہ نے بصرف نظر ثانی اس کی تصحیح
 اور مطالب ضروریہ کی توفیر و رفع اغلاط نسخہ مطبوعہ سابقہ فرمائی۔ اور بعد
 یہ نسخہ طبع کر کے فرین ہونے کو ہی تھا کہ حضرت ممدوح بہ جوار رحمت حق
 واصل ہوئے۔ تاگر ریچہ سے طبع ثانی سے ملتوی رہا اور مولانا علی بن ابی طالب
 عالم ربانی عارف حقانی مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صاحب
 انجمن اشاعت العلوم نے اس کے طبع کی منظوری فرمائی جو لحاظ افادہ عام ثانی
 (قالب طبع سے فرین ہوا)۔